

## **La verdad y nada más que la verdad sobre los orígenes de Podemos**

DOI: [doi.org/10.24241/rcai.2020.124.1.208](https://doi.org/10.24241/rcai.2020.124.1.208)

Héctor Sánchez Margalef  
*Investigador CIDOB*

Alcántara Sáez, Manuel y  
Rivas Otero, José Manuel (dir.)  
**Los orígenes latinoamericanos de Podemos**

Tecnos, 2019  
192 págs.

El objetivo con el que se fundó Podemos fue disputarle la hegemonía de la izquierda en España al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) utilizando las tesis populistas observadas en América Latina. El marco mental en el que se situaba la sociedad española y europea en 2014 y 2015 favorecía un crecimiento electoral nunca visto para un partido recién fundado cuyas expectativas, sin embargo, se vieron truncadas en dos contiendas electorales seguidas, en 2015 y 2016. A pesar de no conseguir el objetivo inicial y de múltiples encontronazos con el partido socialista, en la actualidad Podemos es la cuarta fuerza parlamentaria del Estado y el socio menor de la coalición de gobierno, con una vicepresidencia y cuatro ministerios. Se da la paradoja de que, con menos diputados (35 tras las elecciones de noviembre de 2019), tienen más influencia que cuando tenían 71 (tras las elecciones de junio de 2016). En este contexto, el libro dirigido por Manuel Alcántara Sáez y José Manuel Rivas Otero no podía haber llegar en mejor

momento para comprender algunos de los aspectos de la idiosincrasia de un actor clave de la política española en la actualidad.

Si ha habido controversias alrededor de Podemos –y las ha habido– ha sido por la incompreensión de la relación entre algunos de sus dirigentes y exdirigentes con los procesos vividos en América Latina desde principios del presente siglo. Entre otras cuestiones, se han generado dudas sobre su financiación, y se ha acusado a Podemos de recibirla ilegalmente (algo que los tribunales de justicia del Estado han desestimado); también ha habido dudas sobre las intenciones de querer implantar en España un régimen a imagen y semejanza de la Venezuela de Nicolás Maduro, e incluso se le ha acusado de ser un peligro para la democracia tanto en España como en Europa. Al respecto, la obra de los profesores Alcántara Sáez y Rivas Otero indaga en esta relación y zanja el debate en torno a estas cuestiones. Los varios autores que colaboran en el libro lo hacen desde un conocimiento profundo de la realidad latinoamericana y, algunos de ellos, habiendo formado parte activa de la organización y vida orgánica del partido.

El monográfico consta de siete capítulos –sin contar la introducción y la conclusión–, que se pueden organizar en un primer bloque que agrupa los cuatro primeros capítulos, muy centrados en la relación intelectual de los fundadores de Podemos con América Latina –el quinto es una suerte de verso libre–, y un segundo bloque que integra los dos últimos capítulos centrados exclusivamente en Ecuador y Bolivia. En los cuatro primeros capítulos se analizan aspectos que van desde la influencia de la experiencia latinoamericana de algunos líderes de Podemos

para comprender la realidad global y particular de Europa, hasta cómo el discurso *podemita* ha bebido de influjos de la región, adaptándose, hasta encontrar su hueco en España. Si algo queda claro después de leer este bloque es que los fundadores, dirigentes y exdirigentes de Podemos siempre tuvieron presente que España no era América Latina y, por tanto, la manera de influir en este lado del Atlántico tenía que ser, forzosamente, distinta. Y eso a pesar de la mucha simpatía que sentían hacia los estados bolivarianos de América Latina y de lo mucho que los procesos de cambio en la región les habían marcado políticamente: «Gracias a América Latina por ser la escuela en la que aprendimos a pensar la política» parafrasean los profesores Alcántara y Rivas en la primera frase del libro citando a Pablo Iglesias.

Estos cuatro primeros capítulos, sin embargo, tienen un punto débil que, a la vez, es totalmente comprensible y no es exclusivamente atribuible a los autores. Gran parte del análisis está basado en la interpretación de los trabajos y escritos de Pablo Iglesias, Juan Carlos Monedero e Íñigo Errejón. Ello, por un lado, es lógico, pues el trío fue el núcleo (irradiador) duro que fundó Podemos y quienes más dejaron notar la influencia latinoamericana; pero, por otro lado, esta circunstancia hace que algunos pasajes se vuelvan ciertamente reiterativos. En cambio, el quinto capítulo que versa sobre la trayectoria de la Fundación CEPS (Centro de Estudios Políticos y Sociales) aporta un elemento diferencial a la hora de comprender Podemos, porque su recorrido viene de mucho más lejos que el propio partido y clarifica totalmente el papel de la fundación en los procesos constituyentes de

América Latina de principios del siglo XXI, desmarcándose de algunos momentos más controvertidos como la llegada de Nicolás Maduro al poder en Venezuela. Este capítulo arroja bastante luz sobre uno de los elementos más desconocidos para el público generalista como la relación entre Podemos y dicha fundación.

Los dos últimos capítulos, por su parte, miran la influencia de Ecuador y Bolivia en Podemos como sujeto político. Bolivia es seguramente el país de América Latina que más influenció a Pablo Iglesias e Íñigo Errejón políticamente. Ambos vivieron en primera persona el proceso constituyente del país andino y lo intentarían importar a España años después rellenando significantes vacíos y agrupándolos en demandas conjuntas para disputar una hegemonía que hasta ese entonces les era totalmente ajena. Los autores sugieren también que fue el fallo de la implantación de la «estrategia boliviana» o la pérdida de vigencia lo que motivó, en parte, el divorcio entre Iglesias y Errejón.

El libro no es un lavado de cara de las actividades en América Latina de los que serían fundadores de Podemos. Si bien se examinan concienzudamente Ecuador y Bolivia, en las conclusiones se señala que «la deriva del régimen [Venezuela] (...) hace muy complejo el análisis. El ruido mediático existente en España con respecto a contratos de asesoría realizados, entre otros, por Juan Carlos Monedero, la extrema polarización en Venezuela, así como el ocultamiento de datos (...) no han permitido contar con un estudio de caso para incorporar al libro». También se señalan acertadamente los impedimentos para extrapolar exactamente las experien-

cias latinoamericanas a España (algo de lo que eran conscientes en Podemos, por otro lado). Estos impedimentos permiten relativizar el impacto de momentos disruptivos que se vivieron a partir de 2008 y se acentuaron por el 15-M en 2011; a saber: (a) el sistema parlamentario y su representación proporcional, (b) la resiliencia del sistema de partidos español, (c) la realidad plurinacional del Estado, y (d) los compromisos para con la Unión Europea.

Aunque este es un gran trabajo para la comprensión de cómo América Latina influyó en los orígenes de Podemos, tras seis años de existencia del partido, sin embargo, esta influencia queda cada vez más lejana, especialmente por la salida de algunos de los fundadores o por su paso a posiciones menos relevantes de la vida orgánica del partido, mientras sangre fresca que nada tuvo que ver con América Latina está entrando en escena. Así, nuevas variables y experiencias deberán ser consideradas en futuros análisis de Podemos como objeto de estudio que poco o nada tendrán que ver con América Latina, aunque esa región siempre ocupará un lugar privilegiado y será el lugar donde habrá que volver para entender los orígenes de este proyecto político.

---

## ¿Interesa ayudar? Motivaciones políticas de la cooperación exterior

DOI: doi.org/10.24241/rcai.2020.124.1.210

Raúl de Arriba Bueno  
*Profesor titular, Departamento de  
Economía Aplicada, Universidad de  
Valencia*

Pérez, Aitor y Olivie, Iliana (eds.)  
**Aid Power and Politics**

CRC Press, 2019  
284 págs.

Desde la aprobación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en 2000, se han sucedido diversas reuniones en el marco de Naciones Unidas con el fin de mejorar la financiación, eficacia y calidad de la ayuda al desarrollo. El discurso oficial mantenido en estos foros se basa en la consideración de la ayuda como una herramienta cuya finalidad es beneficiar a los países receptores, otorgada a estos de forma altruista. Sin embargo, el libro de Iliana Olivie y Aitor Pérez, *Aid Power and Politics*, pone el foco en el papel que juega la política interna de la configuración de la ayuda exterior y su potencial como instrumento de la política exterior, al margen de las motivaciones altruistas. Como dicen los coordinadores del libro: «la concesión de ayuda otorga poder a los donantes sobre los receptores, ese poder puede ser usado en favor de los intereses del donante y esos intereses suelen estar vinculados con cuestiones de seguridad o riqueza» (p.1).

La primera parte del libro contiene dos capítulos de carácter teórico que tratan