

La cooperación e integración regional en América Latina y el Caribe 2013

ORGANISMOS DE INTEGRACIÓN

SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA)

Creación	Organización de Estados Centroamericanos (Carta de San Salvador-1951) Carta de la Organización de Estados Centroamericanos -ODECA- (1962) Protocolo a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (Protocolo de Tegucigalpa-1991)
Miembros plenos	Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, República Dominicana
Sede	San Salvador (El Salvador)
Órganos principales	Reunión de Presidentes Centroamericanos Parlamento Centroamericano Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores
PIB (millones de \$)	262.346 (2012)
Población	55 millones (aprox. 2013)

1. ESTRUCTURA ECONÓMICA

1.1. PRODUCTO INTERIOR BRUTO (en millones de dólares corrientes)

País / Año	2011	2012	2013
Belice	1.489	1.572	1.604
Costa Rica	41.237	45.374	49.621
El Salvador	23.139	23.813	24.259
Guatemala	47.654	50.388	53.796
Honduras	17.710	18.564	18.550
Nicaragua	9.898	10.644	11.255
Panamá	33.270	37.956	42.648
Rep. Dominicana	55.433	58.920	60.613

Fuente: Base de Datos del Banco Mundial

De la evolución del PIB se extraen dos conclusiones: las importantes diferencias de dimensión económica de los países miembros y el crecimiento sostenido de los últimos años en la gran mayoría de los países de la región. Los índices de crecimiento en 2012 y 2013 confirman la tendencia al alza, aun cuando en algunos casos se perciba una leve desaceleración. Destaca Panamá, con un crecimiento del 10,2% y 8,4% para estos dos últimos años. En una zona media

se ubican Costa Rica (5,1% y 3,5%), República Dominicana (3,9% y 4,1%) y Nicaragua (3,4 y 4,6%). En el otro extremo encontramos a El Salvador con un porcentaje proporcional para los dos últimos períodos que no supera el 2% (1,9% y 1,7%), y cierra la lista Belice, que presenta un crecimiento mínimo del 0,7% para el año 2013¹. Tanto Honduras como Guatemala registran cifras en torno al 3,3% de promedio en 2012 y 2013.

1.2. PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR HABITANTE (en dólares a precios actuales)

País / Año	2011	2012	2013
Belice	4.708	4.852	4.834
Costa Rica	8.704	9.443	10.185
El Salvador	3.699	3.782	3.826
Guatemala	3.240	3.341	3.478
Honduras	2.277	2.339	2.291
Nicaragua	1.676	1.777	1.851
Panamá	8.895	9.982	11.037
Rep. Dominicana	5.463	5.733	5.826

Fuente: Base de Datos del Banco Mundial

Las divergencias entre los países del organismo a nivel de PIB total tienden a nivelarse cuando analizamos el PIB per cápita. Sin embargo, se definen dos franjas bien diferenciadas: por un lado Nicaragua, Honduras, Guatemala, El Salvador y Belice, que oscilan entre los casi 1.900 hasta 4.800 dólares; en la franja media aparece la República Dominicana con un PIB per cápita cercano a los 6.000 dólares y, por encima, Costa Rica y Panamá con niveles superiores a los 10.000 dólares per cápita. Estos dos últimos países son además los que han incrementado la renta en mayor porcentaje, por lo que la brecha entre los dos grupos ha aumentado.

1.3. COMERCIO EXTERIOR E INTER-REGIONAL (2011/13)

Los países del SICA se mantienen como economías importadoras netas. Esta tendencia deficitaria ha ido creciendo en los últimos tiempos en un contexto de progresiva apertura de sus economías, siendo la recientemente incorporada República Dominicana quien muestra mayores cifras en ese rubro. El déficit creciente de la mayoría de las economías regionales, puede –en parte– explicarse por el creciente aumento del precio mundial del petróleo. En este sentido, el desafío para la región estaría en desarrollar fuentes alternativas de energía (biodiesel, etanol, etc.) para contrarrestar la dependencia del petróleo importado.

Si nos detenemos en el comercio intra-SICA (2011) solo Costa Rica y Guatemala son exportadores netos dentro de la región. En cuanto al comercio con el resto de Latinoamérica, en todos los casos las importaciones -como mínimo- triplican a las exportaciones. Esto se explica por la presencia por un lado de México, al norte de la región y, al sur, fundamentalmente Colombia y, en menor medida, Venezuela y Brasil. Estos países, por cuestiones geográficas y de afinidad, presentan niveles elevados de comercio en comparación con otros países latinoamericanos, aunque los principales socios comerciales siguen siendo en su mayoría extra regionales.

Siguiendo la dinámica de años anteriores, en la siguiente tabla vemos que el SICA constituye para todos sus miembros el principal mercado regional latinoamericano (excepto para el caso de Panamá), aunque con diferente peso. Los cuatro países de menor renta per cápita son quienes más proyectan los intercambios dentro de su propia región, que oscila entre el 15,9% y el 28,6%. En términos generales el comercio intra-SICA se ha incrementado en casi 2 puntos en el último año. El Mercosur posee proporciones muy pequeñas (excepto en el caso de Nicaragua) aunque eran aún menores antes del ingreso de Venezuela en el organismo. En el caso de la CAN el país más determinante es Colombia, que linda con Panamá, pero aun así los niveles de comercio no exceden en ningún caso el 4,5%, habiéndose también reducido la proporción total de SICA con CAN respecto de 2012. Cabe destacar el escaso nivel de intercambios comerciales con el Caribe a pesar de la vecindad, con la excepción de Belice debido a su pertenencia a la CARICOM, que le proporciona un comercio preferente en este contexto. Es importante remarcar que la República Dominicana presenta matices interesantes, ya que excepto respecto al SICA, los porcentajes se encuentran fundamentalmente relacionados con el comercio que realiza con un único país por bloque². Si bien se evidencia una falta de convergencia latinoamericana más integradora en términos comerciales, entre 2012 y 2013 el porcentaje total de comercio de SICA con América Latina ha pasado de un 32,5% a 33,5%³.

% Año	SICA		CAN		MERCOSUR		Alianza Pacífico		CARICOM	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Belice	7,7	12,4	0,2	0,3	0,4	0,8	8,6	8,3	5,8	5,1
Costa Rica	6,6	13,3	1,4	2,2	2,4	2,3	10,0	8,0	0,6	0,8
El Salvador	26,2	28,6	6,3	3,9	2,4	3,2	9,8	8,2	0,4	0,5
Guatemala	17,2	20,7	4,3	3,9	2,6	2,3	13,3	13,0	1,1	0,7
Honduras	21,2	15,9	4,1	4,5	1,9	2,6	7,4	9,1	0,4	0,3
Nicaragua	19,6	18,0	1,3	0,6	13,1	13,7	9,0	9,6	0,2	0,4
Panamá	8,2	8,2	3,6	4,4	2,4	2,8	8,2	8,9	0,2	0,3
Rep. Dom.	3,2	3,6	3,5	2,4	8,4	8,3	8,3	6,3	9,1	10,5
Promedio SICA	13,7	15,1	3,1	2,8	4,2	4,5	9,3	8,9	2,2	2,3

Fuentes: DG Trade y UNComtrade

1.4. PRINCIPALES SOCIOS (2012)⁴

Según datos de 2012 Estados Unidos se mantiene como principal socio comercial de los países del SICA y es también visiblemente el mayor inversor. Es indudablemente el país que

más productos introduce en la región. Sin embargo el puesto de primer destino exportador está en pugna con otros actores, muy especialmente con la UE28.

País	Principal inversor*	Exportaciones (%)	Importaciones (%)
Belice	-	EU27 (35,0)	EEUU (23,6)
	-	EEUU (31,8)	EU27 (22,0)
Costa Rica	EEUU (965)	EEUU (38,9)	EEUU (49,8)
	México (357)	EU27 (18,0)	China (8,2)
El Salvador	Panamá (178)	EEUU (46,6)	EEUU (37,9)
	EEUU (67)	Honduras (14,3)	Guatemala (9,7)
Guatemala	EEUU (200)	EEUU (40,2)	EEUU (38,0)
	Canadá (140)	El Salvador (11,1)	México (11,3)
Honduras	EEUU (325) **	EEUU (34,5)	EEUU (44,3)
	Canadá (117)	EU27 (29,4)	Guatemala (8,5)
Nicaragua	Canadá (167) **	EEUU (55,8)	EEUU (19,0)
	EE.UU (88)	Canadá (8,7)	Venezuela (14,8)
Panamá	EEUU (1900)	EU27 (21,8)	EEUU (23,6)
	Colombia (540)	EEUU (20,2)	EU27 (8,4)
Rep. Dom.	Canadá (1194)	EEUU (49,6)	EEUU (39,4)
	Brasil (1081)	Haití (16,8)	UE (10,2)

* Millones de dólares ** 2010

2. PROYECTOS REGIONALES

Las tres instituciones de cooperación regional más relevantes del SICA son: la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA⁵), la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SECAC⁶) y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE⁷):

La SIECA es el órgano técnico y administrativo del proceso de integración y recibe apoyo de la cooperación internacional en temas como el fortalecimiento y profundización de la integración económica centroamericana. Actualmente continúan en ejecución seis proyectos:

- Programa Regional de Apoyo a la Calidad y a la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias en Centroamérica (PRA-CAMS);
- Programa de apoyo al acceso de la MIPYME al mercado regional;
- Fortalecimiento institucional para la integración regional centroamericana;
- Fomento a la Integración Comercial, Sostenible Social y Ecológicamente en Centroamérica;
- Desarrollo de la Infraestructura de la Calidad en Centroamérica orientada a la demanda y regionalmente armonizada;
- Programa regional de apoyo a la integración económica centroamericana y a la implementación del Acuerdo de Asociación CA-UE (PRAIAA);

La SECAC, se encarga principalmente de definir y ejecutar anualmente la Agenda Agropecuaria Centroamericana. Actualmente cuenta con un proyecto en curso denominado "Plan de apoyo a las estrategias regionales en agricultura, desarrollo rural y seguridad alimentaria", cuyo objetivo es apoyar la Política Agrícola Centroamericana (PACA), la Estrategia Regional Agroambiental y de Salud (ERAS) y la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT). Financia el programa la Agencia Española de Cooperación

Internacional para el Desarrollo (AECID), con fecha de finalización en diciembre de 2013.

Por último, el BICE es un organismo financiero que promueve la integración económica y el desarrollo económico y social. La estrategia para el período 2010-2014 se denomina "Competitividad con integración y Desarrollo Social" y ha focalizado su plan de acción en torno a seis áreas: infraestructura productiva, intermediación financiera y finanzas para el desarrollo, energía, desarrollo humano e infraestructura social, agricultura y desarrollo rural e industria, desarrollo urbano y servicios para la competitividad. Durante el último año, el BICE ha aprobado préstamos destinados a obras y programas como:

- Proyecto Construcción y Equipamiento de Edificio para Oficinas de Diputados y Grupos Parlamentarios de la Asamblea Legislativa (Gobierno de El Salvador)
- Programa de Renovación de la Infraestructura y Equipamiento Hospitalario (Gobierno de Costa Rica)
- Programa Transporte Público para el Distrito Central (TRANS-450) (Gobierno de Honduras)
- Programa de Mejoramiento y Ampliación de Agua Potable y Saneamiento en el Pacífico y Centro de Nicaragua (Gobierno de Nicaragua)
- Proyecto de Rehabilitación de la Ruta Existente y Ampliación a Cuatro Carriles de la Ruta CA-2 Oriente. (Gobierno de Guatemala)

3. ASUNTOS POLÍTICOS, DE SEGURIDAD Y COOPERACIÓN SOCIAL

Durante el año 2013, el acontecimiento más importante del SICA fue el ingreso oficial de la República Dominicana, que cuenta ahora con ocho miembros⁸.

Además, en el transcurso del año tuvieron lugar cuatro reuniones de Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros:

- 1) Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno (Santiago de Chile, enero 2013)⁹.
- 2) Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno (San José de Costa Rica, febrero 2013).
- 3) XLI Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno (San José de Costa Rica, junio 2013).
- 4) XLII Reunión de Jefes de Estado y Gobierno (Buenaventura, Panamá, diciembre 2012).

Los temas tratados en dichas cumbres giraron en torno a cinco pilares que componen la agenda prioritaria del SICA: seguridad democrática; gestión integral de riesgo de desastres y cambio climático; Integración social; Integración económica; y fortalecimiento institucional. Asimismo se destacaron varios puntos en concreto, tales como la primera reunión de diálogo SICA-América del Norte sobre seguridad, la incorporación como estados observadores de Nueva Zelanda y Qatar¹⁰, las mejoras institucionales del SICA y fundamentalmente las avances en la constitución del Sistema Integrado de Estadísticas del SICA.

La seguridad regional es un tema clave en la agenda del SICA, que incluye desde la delincuencia organizada transnacional a la violencia doméstica, o temas como la seguridad turística, dado la importancia que el sector tiene en las economías centroamericanas. La base legal viene dada por el Tratado

Marco de Seguridad democrática de Centroamérica (1995) que instituyó a la Comisión de Seguridad de Centroamérica (CSC). La Estrategia de Seguridad de Centroamérica (ESCA), lanzada en 2011, intenta abarcar estos problemas, constituyendo una herramienta fundamental para la coordinación y armonización de acciones entre los países de la región. En 2013 la CSC realizó tres reuniones ordinarias y una extraordinaria. Asimismo, se llevaron a cabo una serie de proyectos regionales que se enmarcan dentro de la ESCA, los cuales giraron en torno a cuatro componentes básicos: combate del delito; prevención social de la violencia; rehabilitación, reinserción y seguridad penitenciaria; y fortalecimiento institucional.¹¹

Por otro lado, en el ámbito de la cooperación, la Secretaría de la Integración Social Centroamericana (SISCA), creada por el Tratado de Integración Social en 1995, tiene como objetivo servir como órgano de información técnica y administrativa, y garantizar el cumplimiento de las resoluciones de carácter regional referentes al sector social. Entre los principales proyectos en ejecución en 2013 se destacan¹²:

- Desarrollo de políticas e iniciativas a nivel regional a favor de jóvenes en riesgo social y en conflicto con la ley.
- Apoyo a la promoción de la educación física y del deporte para el fomento de la integración centroamericana.
- Ampliación y consolidación del fortalecimiento de las capacidades profesionales de las personas con VIH de Centroamérica.
- Fortalecimiento institucional del fondo estructural de cohesión social para impulsar la integración social centroamericana.
- Implementación de la agenda estratégica social del SICA por medio del fortalecimiento de la institucionalidad social del SICA.
- Ordenamiento territorial y desarrollo sostenible en Centroamérica (ODETCA).
- Potenciar la dimensión social de la integración centroamericana.
- Promoción de soluciones energéticas sostenibles en el diseño e implementación de asentamientos humanos centroamericanos.

4. RELACIONES CON LA UNIÓN EUROPEA

4.1. RELACIONES COMERCIALES (en millones de euros, 2013)¹³

País	EXP	Agro %	IMP	Agro %	Balance	Comercio *
Belice	135	84,6	106	10,5	29	25,6 (2°)
Costa Rica	4.042	31,7	826	8,9	3.216	11,4 (2°)
El Salvador	211	43,1	516	7,5	-305	5,2 (4°)
Guatemala	613	83,5	785	9,7	-172	6,6 (4°)
Honduras	727	80,4	371	13,8	356	12,8 (2°)
Nicaragua	274	58,5	166	11,6	108	4,9 (7°)
Panamá	650	28,8	2.875	7,3	-2.225	9,2 (2°)
Rep. Dom.	834	58,4	1.090	19,5	-256	9,7 (2°)
SICA	7.486	-	6.735	-	751	-

* Porcentaje de comercio con UE sobre el total del país. Entre paréntesis figura la posición que ocupa la UE entre los socios de cada país.

Belice se mantiene como el único país centroamericano para el que la UE28 es un socio comercial de relevancia, para el que supone casi un 25% de sus intercambios comerciales. Para los demás países el principal socio es Estados Unidos, y la UE queda, o segunda, o incluso por debajo de países como México, Venezuela o Canadá. Las proporciones de la importancia de la UE para los demás países varían desde un 5% (Nicaragua) hasta un 17% (Costa Rica). Se mantiene un patrón exportador de dominio de productos primarios agrícolas de Latinoamérica hacia la UE, mientras esta exporta a la zona productos industriales. La excepción es Costa Rica, que es además el país que concentra el superávit de la región con la UE.

4.2. RELACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

Durante la Cumbre de Madrid en mayo del 2010, seis países centroamericanos¹⁴ finalizaron negociaciones para un Acuerdo de Asociación (AdA) con la Unión Europea. El Acuerdo fue firmado el 29 de junio del 2012 en la cumbre del SICA de Tegucigalpa, Honduras (en la que no participó Belice). El Acuerdo de Asociación UE-CA está compuesto por un marco jurídico contractual estable que abarca tres pilares: comercio, diálogo político y cooperación¹⁵. El Acuerdo fue aprobado por el Parlamento Europeo en diciembre de 2012.

El pilar relativo al comercio ya se encuentra en vigor dado que durante el 2013 los diferentes estados centroamericanos firmantes han ido ratificando el acuerdo¹⁶: Honduras, Nicaragua y Panamá (agosto 2013); Costa Rica y El Salvador (octubre 2013); y Guatemala (diciembre 2013).

En el ámbito de la cooperación la UE actualmente financia dos proyectos regionales, por un monto total superior a los 30 millones de euros. Estos son:

- El denominado "Programa de Apoyo a la Integración Económica Centroamericana y el Acuerdo de Asociación" (PRAIAA), iniciado en diciembre de 2012 y con fecha de cierre prevista para 2017, por un monto de 10 millones de euros.
- El "Programa de Apoyo a la Creación de un Sistema Regional de Control de Calidad y Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias en Centroamérica" (PRACAMS), lanzado en noviembre de 2010 y con fecha de cierre para noviembre de 2016, por un monto de 23,5 millones de euros.

Ambos proyectos se enmarcan en parte dentro del "Regional Strategy Paper" del periodo 2007-2013. El monto inicial era de 75 millones de euros y apunta a tres objetivos básicos: el refuerzo del marco institucional regional, la unión aduanera y la gobernanza regional y la seguridad pública. Luego de la primera revisión, la suma ascendió a un total de 95 millones de euros.

En líneas generales el fundamento es la correcta aplicación e implementación del Acuerdo de Asociación, lo cual se realiza a través de 6 áreas de acción o sectores:

- Sector 1: Fortalecimiento del sistema institucional regional
- Sector 2: Consolidación de la integración económica
- Sector 3: Seguridad y migración
- Sector 4: Reducción de la vulnerabilidad y mejora de la gestión medioambiental
- Sector 5: Apoyo a la integración regional a través del desarrollo local y transfronterizo
- Sector 6: Derechos humanos

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN)

Creación	Acuerdo de Cartagena (1969)-Protocolo de Trujillo (1996)
Miembros plenos	Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú
Sede	Lima (Perú)
Órganos principales	Consejo Presidencial Andino Parlamento Andino Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores Comisión de la Comunidad Andina
PIB (millones de \$)	701.066 (2013)
Población	103 millones (aprox. 2012)

1. ESTRUCTURA ECONÓMICA

1.1. PRODUCTO INTERIOR BRUTO (en millones de dólares corrientes)

Pais / año	2011	2012	2013
Bolivia	23.948	27.035	30.601
Colombia	335.415	370.328	378.147
Ecuador	76.769	84.039	90.023
Perú	170.563	192.636	202.295

Fuente: Banco Mundial

Los cuatro países miembros de la CAN han experimentado un notorio crecimiento del PIB en los últimos años. Destaca Colombia que, sin embargo, fue el país más afectado por la crisis financiera en 2009. Los demás socios mantuvieron un crecimiento sostenido desde 2004. Existen importantes divergencias en cuanto al tamaño relativo de cada economía y queda patente que el mayor incremento del PIB corresponde a Colombia y Perú, las economías mayores y más abiertas, mientras que Bolivia y Ecuador presentan crecimientos más moderados y mercados internos más protegidos. Estos últimos dos países han iniciado el proceso de adhesión al Mercosur; Bolivia firmó el protocolo de adhesión en diciembre de 2012 y Ecuador solicitó iniciar formalmente las negociaciones en junio de 2013. No obstante, estos países aún no han denunciado el tratado de la CAN como sí hizo Venezuela en abril de 2006. Existe por ello un riesgo estimable de desmembramiento de la CAN, debido a la profundización de las diferencias ideológicas entre sus miembros. La participación de Perú y Colombia en la creación de la Alianza del Pacífico, y el acercamiento de hacia el Mercosur de los dos miembros restantes ofrecen también riesgos a tener en cuenta.

Según datos del Banco Mundial, los países de la CAN son los que mejores cifras globales de crecimiento del PIB han mostrado en el bienio 2011-2012 en América Latina y el Caribe, aunque en 2013 han experimentado -de promedio- una leve desaceleración. Perú ha mostrado unos valores superiores al resto en cuanto a promedio en esos años (6,9% y 6,3% respectivamente), mientras que Ecuador se manifiesta de manera notable el freno en el crecimiento (7,8% y 5,1%). Para 2013, los niveles de crecimiento van desde un 6,8% de Bolivia y un 5,8% de Perú, a un 4,2% de Colombia y 4% de Ecuador.¹

1.2. PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR HABITANTE

(en dólares a precios actuales)

País / año	2011	2012	2013
Bolivia	2.320	2.576	2.868
Colombia	7.125	7.763	7.826
Ecuador	5.035	5.425	5.720
Perú	5.759	6.424	6.660

Fuente: Banco Mundial

A excepción de Bolivia, los demás países muestran un PIB per cápita relativamente similar y por encima de los 5.700\$. Cabe resaltar el caso de Perú, donde la cifra se incrementó en 900 dólares en el período 2011-2013.

1.3. COMERCIO EXTERIOR E INTER-REGIONAL (2011/13)

En referencia al comercio intra-regional existe una dependencia de los países de la CAN respecto a los productos procedentes de otros países de América Latina y Caribe; solo Bolivia presenta un balance positivo. Por otro lado, cabe mencionar que más del 50% las exportaciones de los países de la CAN se dirigen fuera de América Latina y el Caribe. Bolivia es el único caso que exporta casi la mitad de bienes a países latinoamericanos, mientras que esa cifra se reduce drásticamente respecto a las exportaciones intra-CAN (2011). Por su parte, Colombia es el país que más importa de la región y el más deficitario, pero el comercio con los demás miembros no representa más que el 5% de su mercado. El incremento de esos porcentajes se ve dificultado por la falta de complementariedad, ya que todos ellos son exportadores de productos derivados de la explotación minera o agrícola. La división ideológica que antes mencionamos también es posible percibirla aquí: Bolivia y Ecuador han aumentado su proporción de comercio intra-CAN, mientras que Perú y Colombia lo han reducido.

En la tabla se observa que los intercambios con Mercosur alcanzan en general un 17,3%, pero solo Bolivia tiene una gran dependencia de la región debido fundamentalmente a sus exportaciones de hidrocarburos a Brasil. El Mercosur, con Brasil a la cabeza, representa un mercado importante de importación de producción de manufacturas para los países de la Comunidad Andina. Es una diferencia notoria con respecto de los países del SICA y la CARICOM, con los que a pesar de existir también proximidad geográfica el porcentaje de comercio es casi nulo, lo cual evidencia la clara falta de interconexión.

País/ Región	CAN		Alianza Pacífico		MERCOSUR		SICA		CARICOM	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Año	%		%		%		%		%	
Bolivia	8,4	9,9	20,9	12,9	43,1	45,5	0,1	0,3	0*	0*
Colombia	5,5	5,0	10,8	10,9	8,2	8,4	2,1	4,2	2,2	1,5
Ecuador	12,9	13,1	19,9	20,3	7,4	6,1	1,8	6,4	0,8	0,1
Perú	8,4	7,4	10,7	8,9	9,2	9,1	0,5	1,1	0,3	0,2
Promedio CAN	8,8	8,9	15,6	13,2	16,9	17,3	1,1	3,0	0,7	0,5

* Valores entre 0,01% y 0,09%

Fuentes: DG Trade y UNComtrade

Respecto a la Alianza del Pacífico, es interesante ver que el porcentaje total de comercio se redujo, de 15,6% en 2011 a 13,2% en 2012) y que Bolivia y Ecuador son los dos países que reflejan mayor proporción de comercio con este bloque.

1.4. PRINCIPALES SOCIOS (2013)⁴

Los EEUU representan un destino principal para la venta de productos y materias primas de todos los países de la CAN, aunque en clara competencia con China y UE en el caso de Perú, y con Brasil en el caso boliviano. Más importante resulta el mismo datos aún en el ámbito de las importaciones donde, con excepción de Bolivia, coloca un promedio aproximado superior a un 25% del total de importaciones de Colombia, Ecuador y Perú. La proporción en el comercio de los países miembros varía desde un 14% en el caso de Bolivia, hasta un 35% en Colombia que, junto a Ecuador (32%), tienen sus economías muy ligadas a EEUU. El segundo puesto lo disputan China, la UE y Brasil. El escenario podría modificarse en caso que Ecuador concrete finalmente su ingreso al Mercosur, y si se produjera una desviación de flujos comerciales hacia sus nuevos socios, en detrimento de EEUU. Es importante subrayar que la gran dependencia del dólar estadounidense, moneda de curso legal en Ecuador, aparece como una dificultad.

País	Principal inversor*	Exportaciones (%)	Importaciones (%)
Bolivia	UE28 (549)***	Brasil (31,6)	Brasil (18,4)
	EEUU (81)	Argentina (17,9)	Argentina (13,1)
Colombia	Anguila (546)	EEUU (36,6)	EEUU (24,2)
	Panamá (478)	UE28 (15,1)	China (16,3)
Ecuador	EEUU (94)**	EEUU (44,7)	EEUU (26,9)
	China (86)	UE28 (10,3)	UE28 (11,5)
Perú	Brasil (522)	UE28 (17,1)	EEUU (24,2)
	UE28 (474)***	China (17,1)	China (13,8)

* Millones de dólares

** Los datos corresponden al total acumulado al tercer trimestre

***2010

Fuente: Secretaría General de la Comunidad Andina

2. PROYECTOS REGIONALES

En febrero de 2010 el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, junto con la Comisión de la Comunidad Andina, aprobaron la denominada Agenda Estratégica Andina. Allí se plantean una serie de principios rectores y objetivos de la CAN de cara al futuro. Al abordar las iniciativas comunes de los estados miembros de la CAN destacan dos ámbitos: el desarrollo rural y el desarrollo transfronterizo. En el primer caso, la CAN ha establecido, a través de la Decisión 621 (2005), el "Fondo para el Desarrollo Rural y la Productividad Agropecuaria en la Comunidad Andina" con el objetivo principal de promoverla forma integral y equitativa las zonas rurales, garantizando la seguridad alimentaria y el desarrollo del sector agropecuario.

En junio de 2013 tuvo lugar la IV Reunión del Consejo Andino de Ministros de Agricultura donde, entre otras cuestiones, se acordaron las Líneas y Objetivos Estratégicos de Desarrollo Rural Territorial de la Comunidad Andina "con el propósito de emprender un trabajo conjunto a nivel subregional orientado a contribuir a la reducción de la pobreza y mejorar las condiciones de vida de hombres y mujeres de las zonas rurales". Asimismo se creó el Comité Andino de Desarrollo Rural



Territorial, como instancia asesora de este Consejo para la formulación, búsqueda de financiamiento y seguimiento de un Programa Subregional Integral de Desarrollo Rural Territorial en el marco de los lineamientos trazados.

En el ámbito del desarrollo transfronterizo la CAN aprobó con la Decisión 459 (1999) la Política Comunitaria para la Integración y el Desarrollo Fronterizo como un componente esencial del fortalecimiento y consolidación del proceso de Integración subregional y regional. Este instrumento dio origen al Grupo de Alto Nivel para la integración y Desarrollo Fronterizo (GANIDF), integrado por las Direcciones de Desarrollo Fronterizo de los ministerios de Relaciones Exteriores de los países miembros, con el encargo de proponer los programas y planes de acción. El GANIDF cuenta con un Plan de Acción (Santa Cruz 2009-2019) articulado con la Agenda Estratégica Andina. La Decisión 501 (2001) creó el Banco de Proyectos de Integración y Desarrollo Fronterizo (BPIF¹⁷) como mecanismo de apoyo a las Zonas de Integración Fronteriza (ZIF) de la Comunidad Andina. Tiene como objetivo facilitar la formulación y gestión de proyectos en las ZIF, así como la búsqueda de financiamiento.

3. ASUNTOS POLÍTICOS, DE SEGURIDAD Y COOPERACIÓN SOCIAL

En materia de seguridad, las labores de la Secretaría General tienen sus bases tanto en la Decisión 587/2004, "Líneas de la Política de Seguridad Externa Común Andina", que tiene como objetivo prevenir, combatir y erradicar las nuevas amenazas a la seguridad, así como la Decisión 552/2003 "Plan Andino para la Prevención, Combate y Erradicación del Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en todos sus aspectos", adoptada con el propósito de promover el tratamiento integral de la problemática planteada por el tráfico ilícito de armas pequeñas y ligeras.

En octubre de 2012, la CAN presentó la nueva Estrategia Andina sobre el Problema Mundial de las Drogas 2013-2019, que posee 37 líneas generales para combatir el narcotráfico y el consumo de drogas. Los lineamientos están divididos en 6 áreas temáticas: Reducción de la Oferta y Medidas de Control, Reducción de la demanda, Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (incluido el Desarrollo Alternativo Preventivo), Control del lavado de activos, Investigación e información, y Fortalecimiento Institucional. Dentro de este marco también se crea un mecanismo de seguimiento a la implementación de la estrategia y dos planes de acción, uno que comprende el período 2013-2016 y otro el período 2016-2019.

Asimismo, la CAN ha presentado los resultados finales del Programa Antidrogas Ilícitas en la Comunidad Andina (PRADICAN) que finalizó a comienzos de 2013 y ha comenzado a implementar el programa PREDEM (Proyecto de Apoyo a la Reducción de la Demanda de Drogas Ilícitas en la Comunidad Andina) que tendrá una duración de 4 años. Ambos proyectos forman parte de la cooperación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea.

Cabe también mencionar que en febrero de 2013 dejó su cargo quien fuese secretario general de la CAN desde mayo de 2010¹⁸, el boliviano Adalid Contreras Baspineiro, siendo sucedido por Pablo Guzmán Laugier –también boliviano– quien ejercerá su cargo por un período de cinco años.¹⁹

Por otra parte, los asuntos sociales fueron incluidos gradualmente en la agenda andina y adquirieron peso en los últimos años. La CAN aprobó en julio de 2011 la Estrategia Andina de Cohesión Económica y Social (EACES) y los Objetivos Andinos de Desarrollo Social (OANDES). En el primer caso el objetivo es "orientar la cooperación y la coordinación entre los países miembros de la CAN para contribuir a la superación de la pobreza, la exclusión y desigualdad social en el área andina; a la vigencia de los derechos sociales, individuales y colectivos de la población y al logro de un mayor grado de cohesión nacional y regional" y surge dentro del marco de la cooperación UE-CAN 2007-2013. En cuanto a OANDES, se trata de once objetivos y sus correspondientes metas, que la CAN se compromete a alcanzar hasta 2019, entre los cuales figuran temas clave como la erradicación de la pobreza y la reducción de las desigualdades sociales y económicas.

En noviembre de 2012 tuvo lugar la XIV Reunión del Consejo Asesor de Ministros de Trabajo de la CAN, en la que se delimitaron los contenidos del proyecto reglamentario de la Decisión 545, y fijó un cronograma para alcanzar –en el primer trimestre de 2013– la reglamentación de la Decisión 583 "Instrumento Andino de Seguridad Social" a través de acciones que estarán a cargo del Comité Andino de Autoridades de Seguridad Social (CAASS) con el apoyo técnico de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS).

Otro ámbito de interés es el referido a la Seguridad Alimentaria, que es una de las prioridades del proceso de integración de la Comunidad Andina. El Acuerdo de Cartagena establece como propósito "alcanzar un mayor grado de seguridad alimentaria subregional" y dispone una serie de acciones para dicho objetivo. A través de la Decisión 742 (julio 2010) se creó el Programa Andino para Garantizar la Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional (SSAN) cuyo objetivo (art. 1) es contribuir a mejorar la seguridad y soberanía alimentaria y nutricional de la CAN, bajo los principios de equidad y derecho a una alimentación adecuada. Cabe también destacar el Programa Andino de Seguridad Alimentaria en Poblaciones Indígenas.

Entre los años 2009 y 2010 se lanzaron ocho proyectos de apoyo a la seguridad alimentaria, financiados en gran parte por la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo). De los cuatro comenzados en 2010, solo dos se extendieron hasta enero de 2013.

4. RELACIONES CON LA UNIÓN EUROPEA

4.1. RELACIONES COMERCIALES (en millones de euros para el año 2013)¹³

País	EXP	Agro %	IMP	Agro %	Balance	Comercio*
Bolivia	500	37,9	737	2,8	-237	7,2 (4°)
Colombia	7.724	20,0	5.870	3,7	1.854	14,1 (2°)
Ecuador	2.256	50,9	2.288	3,4	-32	10,9 (2°)
Perú	5.320	29,1	3.485	5,1	1.835	13,9 (3°)
CAN	15.800	-	12.380	-	3.420	-

* Porcentaje de comercio con UE sobre el total del país. Entre paréntesis figura la posición que ocupa la UE entre los socios de cada país.

La relación comercial de la CAN con la UE muestra un balance global positivo para la agrupación andina. Su principal rubro exportador son los minerales y combustibles crudos y, en menor medida, los productos agrícolas de gran demanda en el mercado comunitario, como el café en granos o las bananas. La mayoría de las importaciones procedentes de la UE hacia países andinos (y latinoamericanos en general) son bienes manufacturados, con alto valor agregado, maquinaria, etc. Esa asimetría en los flujos comerciales entre ambas regiones se mantiene constante y define los intercambios mutuos. Aunque la UE es un socio comercial de gran peso, su posición no es comparable con la de los EEUU.

4.2. RELACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

El fracaso de la negociación conjunta de los tres pilares de un Acuerdo de Asociación entre ambos bloques (cooperación, diálogo político y cuestiones comerciales) ha derivado en la separación de los ejes. En el ámbito económico, ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo con el bloque en su conjunto, la UE concluyó Acuerdos de libre comercio con Perú y Colombia en junio de 2012, que entraron en vigor en marzo y agosto de 2013 respectivamente. Ecuador, por su parte, se retiró de las negociaciones durante el trascurso de 2009, tan solo unos meses después del inicio de las mismas. Las negociaciones se retomaron en enero de 2013 y han tenido buenos resultados en las rondas posteriores, augurándose un posible acuerdo hacia mediados de 2014. Cabe destacar que si bien el Parlamento Europeo prorrogó –en diciembre de 2013– el Sistema de Preferencias Generalizadas (SPG Plus) respecto a Ecuador, la validez será hasta diciembre de 2014, con lo cual concluir el acuerdo durante ese año sería de gran importancia. Por otro lado, Bolivia no ha iniciado negociaciones con la Unión Europea, pero se acerca cada vez más a su membresía plena al Mercosur, restando la ratificación interna por parte de los países miembros. Sin perjuicio de ello, Bolivia deberá adecuar su normativa y sus aranceles a las normas del Mercosur, lo cual supondrá un periodo de transición entre su efectivo ingreso y la aplicación plena de las regulaciones regionales.

Respecto al pilar de cooperación se ha implementado el “*Regional Strategy Paper 2007-2013*”²⁰. Los recursos asignados a este programa se destinan a tres sectores prioritarios: integración económica regional, cohesión económica y social y lucha contra las drogas ilícitas. La estrategia se ha dividido en dos fases:

- Fase I: Programa Indicativo Regional 2007-10, con un presupuesto de 32,5 millones de euros asigna recursos a proyectos en las áreas de: integración económica regional, cohesión económica y social y lucha contra las drogas ilícitas.

- Fase II: Programa Indicativo Regional 2011-2013, con un presupuesto de 17,5 millones de euros, destina recursos a proyectos en las áreas de: integración económica regional, lucha contra las drogas ilícitas, y protección del medio ambiente y cambio climático.

COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM)

Creación	Tratado de Chiaguaramas (1973)
Miembros plenos	Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Grenada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, Santa Lucía, San Cristóbal y Nevis, San Vicente y Granadinas, Surinam, y Trinidad y Tobago
Sede	Georgetown (Guyana)
Órganos principales	Conferencia de Jefes de Estado Consejo de Ministros Asamblea Parlamentaria
PIB (millones de \$)	73.161 (2012)
Población	16,5 millones (aprox. 2010)

1. ESTRUCTURA ECONÓMICA

1.1. PRODUCTO INTERIOR BRUTO (en millones de dólares corrientes)

País / año	2011	2012	2013
Antigua ¹	1.127	1.194	1.230
Bahamas	7.872	8.149	-
Barbados	4.368	4.224	-
Belice	1.489	1.572	1.604
Dominica	491	495	504
Grenada	778	801	834
Guyana	2.576	2.851	3.075
Haití	7.516	7.890	8.459
Jamaica	14.433	14.794	14.362
Montserrat	-	-	-
Santa Lucía	1.295	1.318	1.332
San Cristóbal y Nevis ¹	728	731	742
San Vicente y Granadinas ¹	677	694	725
Surinam	4.363	5.012	5.230
Trinidad y Tobago ¹	23.676	23.436	24.640

1. Antigua y Barbuda, en adelante Antigua; San Cristóbal y Nevis, en adelante San Cristóbal; San Vicente y Granadinas, en adelante San Vicente; Trinidad y Tobago, en adelante Trinidad
Fuente: Base de Datos del Banco Mundial

El crecimiento que han tenido las economías latinoamericanas en su conjunto en los últimos años no ha dejado de lado a las economías caribeñas, aunque con índices diversos. Los países miembros de la CARICOM representan una proporción muy baja respecto al total latinoamericano. Por ejemplo, el PIB del conjunto de CARICOM (73.161 millones de dólares) es menor que el de Ecuador (90.000 millones de dólares). Asimismo, tan solo Jamaica y Trinidad y Tobago suman más del 50% del PIB total del organismo. El resto son economías muy pequeñas, lo que las convierte en economías demasiado sensibles a fluctuaciones externas. Esto se refleja en las tasas de crecimiento de los últimos años que muestran algunas divergencias muy marcadas. Guyana es quien ha mostrado niveles más altos de crecimiento en 2013 (5,3%), seguido por Surinam (4,4%).¹

1.2. PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR HABITANTE (en dólares a precios actuales)

País / año	2011	2012	2013
Antigua	12.785	13.406	13.669
Bahamas	21.490	21.908	-
Barbados	15.503	14.917	-
Belize	4.708	4.852	4.834
Dominica	6.883	6.913	7.011
Granada	7.409	7.598	7.876
Guyana	3.258	3.585	3.847
Haití	749	776	820
Jamaica	5.346	5.464	5.290
Montserrat	-	-	-
Santa Lucía	7.229	7.288	7.309
San Cristóbal	13.746	13.658	13.710
San Vicente	6.191	6.349	6.634
Surinam	8.236	9.376	9.700
Trinidad	17.761	17.523	18.373

Fuente: Base de Datos del Banco Mundial

Al igual que en 2012, en 2013 la mayoría de los países miembros han registrado aumentos en el PIB per cápita, con Trinidad y Tobago y Surinam al frente. La excepción a esta tendencia la marcan Belice y Jamaica. No obstante la tabla evidencia las grandes diferencias de ingreso entre los miembros de CARICOM, donde en Haití (el país más pobre de América) la cifra es más de veinte veces menor que en Trinidad y Tobago.

1.3. COMERCIO EXTERIOR E INTER-REGIONAL (2011/13)

Aunque los datos de comercio exterior disponibles son muy fragmentados, tras un primer análisis, podemos concluir que las dos economías de mayor volumen poseen balanzas comerciales de sentido contrario. Mientras Trinidad Tobago²¹ -con una economía muy abierta- tiene un claro superávit, Jamaica²² mantiene un persistente déficit comercial. Esto último también pasa con Bahamas y la mayor parte de países de los que se disponen datos, excepto Surinam. En casi todos los casos, el balance comercial intrazona es negativo con la excepción -de nuevo- de Trinidad y Tobago, que además de exportador neto es la economía de mayor dimensión. El comercio con el resto de Latinoamérica es muy bajo en casi todos los casos, y además la tendencia unánime es de balance negativo. El nivel exportador es tan escaso que su peso en el total de la economía es casi insignificante, exceptuando a Trinidad y Tobago. La relación intra-CARICOM es muy desigual según los países, con Dominica, San Vicente y Barbados concentrados en la región con más de un 35%, mientras otros con presencia casi nula como en los casos de Haití (0,9% en 2012) y Bahamas (3,6% 2013).

La tabla demuestra la baja tasa de intercambios con el resto de América Latina, la cual sin embargo presenta algunas salvedades; Belice, al pertenecer tanto a la CARICOM como al SICA, tiene niveles de comercio más equilibrados entre ambas regiones. Por otro lado, al pasar Venezuela a formar parte del Mercosur ha hecho que la proporción de comercio de algunos de sus vecinos caribeños, en especial Trinidad y Tobago y Jamaica, en el mercado del Cono Sur alcance cifras superiores al 10%. En el caso de Santa Lucía su alta concentración de comercio con el Mercosur (52,7%, 2012) viene dada fundamentalmente por sus relaciones con Brasil.

País/ Región	CARICOM		CAN		MERCOSUR		SICA		Alianza Pacífico	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Año	%		%		%		%		%	
Antigua	-	8,4	-	0,5	-	1,2	-	1,9	-	1,4
Bahamas	1,0	3,6	5,2	0,2	2,4	0,5	1,0	0,9	4,6	0,4
Barbados	48,5	35,4	1,2	0,4	1,3	1,2	1,3	1,8	1,2	1,6
Belize	5,8	5,1	0,2	0,3	0,4	0,8	7,7	12,4	8,6	8,3
Dominica	28,2	36,6	3,0	1,9	2,2	1,0	0,4	2,9	3,0	2,3
Granada	48,7	-	0,3	-	1,5	-	0,5	-	0,6	-
Guyana	23,1	18,0	0,7	0,5	1,7	9,4	0,5	2,1	0,6	1,5
Haití	0,9	-	3,0	-	1,9	-	1,4	-	4,4	-
Jamaica	15,1	12,2	1,0	0,8	15,8	15,4	1,7	2,9	3,6	4,1
Montserrat	-	14,5	-	0*	-	0*	-	1,1	-	0*
Santa Lucía	16,1	-	5,8	-	52,7	-	0,5	-	3,1	-
San Cristóbal	8,4	-	0,1	-	0,3	-	0,3	-	0*	-
San Vicente	36,9	40,9	0,7	1,1	0,6	6,1	0,2	1,5	0,7	1,8
Surinam	9,3	-	0,5	-	2,5	-	0,6	-	0,7	-
Trinidad	11,5	-	7,0	-	11,3	-	1,1	-	12,5	-
Promedio CC	19,5	-	2,2	-	7,3	-	1,3	-	2,9	-

Para 2012 no hay datos sobre comercio total de Granada, San Cristóbal, Santa Lucía, Haití, Suriname y Trinidad y Tobago.
* Valores entre 0,01% y 0,09%
Fuentes: DG Trade y UNComtrade

1.4. PRINCIPALES SOCIOS (2012)⁴

País	Exportaciones (%)	Importaciones (%)
Antigua	-	-
Bahamas	Singapur (25,3) EEUU (20,7)	EEUU (30,0) India (20,2)
Barbados	Trinidad (20,8) EEUU (11,8)	Trinidad (35,8) EEUU (26,8)
Belize	EU27 (35,0) EEUU (31,8)	EEUU (23,6) EU27 (22,0)
Dominica	Japón (41,0) Jamaica (8,8)	Japón (39,4) EEUU (15,6)
Granada	Santa Lucía (10,7) Antigua (7,3)	Trinidad (44,3) EEUU (16,4)
Guyana	EEUU (30,8) Canadá (28,9)	EEUU (22,2) Trinidad (21,9)
Haití	EEUU (83,6) Canadá (3,5)	Rep. Dominicana (36,5) EEUU (25,3)
Jamaica	EEUU (48,0) EU27 (20,4)	EEUU (36,1) Venezuela (15,6)
Montserrat	-	-
Santa Lucía	EU27 (27,8) EU27 (14,4)	Brasil (55,8) EEUU (18,5)
San Cristóbal	EEUU (56,5) Canadá (9,9)	EEUU (31,8) EU27 (20,8)
San Vicente	Trinidad (14,6) Santa Lucía (13,0)	Singapur (28,0) Trinidad (22,6)
Surinam	EU27 (27,4) EEUU (25,6)	EEUU (25,9) EU27 (24,2)
Trinidad	EEUU (40,3) EU27 (9,5)	EEUU (33,0) EU27 (9,1)

* Millones de dólares

El rol de los EEUU en las economías caribeñas es determinante y la UE juega un papel mucho menos relevante que en el resto de Latinoamérica. Sólo en dos casos los EEUU no superan el 15% del comercio total (Granada 14,4% y Dominica 11,6%). Aparecen otros socios comerciales como Canadá, Singapur o Japón pero sin poner en peligro la supremacía estadounidense en la región. Es por ello que debido a esta gran dependencia económica, ante cualquier crisis o fluctuación en Norteamérica las economías del Caribe tienden a ser las que más se resienten. Del lado de las exportaciones Trinidad y Tobago y Jamaica -las mayores economías- tienen una alta concentración del comercio con Estados Unidos junto a Haití y San Cristóbal, los demás se encuentra algo más diversificados. En cuanto a las importaciones la concentración es menor, salvo en el caso de Santa Lucía con Brasil y Trinidad y Tobago con Granada.

2. PROYECTOS REGIONALES

En el ámbito del desarrollo es importante destacar al Instituto de Investigación y Desarrollo Agrícola del Caribe (CARDI), cuyo principal objetivo es estimular el desarrollo agrícola a través de la investigación, generando avances tecnológicos para el sector. Entre las prioridades del CARDI encontramos la promoción de inversiones dirigidas al sector, y el intercambio de información sobre el comportamiento de mercados de *commodities* agrícolas, entre otros. El plan vigente es el 2011/2013 que continúa los planes previos²³ establecidos tres ejes estratégicos: desarrollo de industrias sustentables; desarrollo de vínculos estratégicos; capacitación institucional.

El Centro Caribeño para el desarrollo de las Administraciones (CARICAD) brinda asistencia técnica a los gobiernos de los estados miembros para mejorar su eficiencia a través de iniciativas que modernicen el sector público. Sus proyectos en fase de ejecución son: e-government y "FDCC" (Foundation for the Development of Caribbean Children), que se suman a su colaboración con la implementación del CSME (Caribbean Single Market and Economy).

El "*Caribbean Development Bank*" (CDB) es una institución financiera regional creada en 1969 que hoy cuenta con 26 miembros, algunos de ellos no regionales²⁴. El CDB financia proyectos a nivel nacional y regional, así como también programas en áreas como la pesca, agricultura, minería, turismo, medio ambiente, etc. Durante el 2013 el CDB ha aprobado los siguientes proyectos²⁵:

- Basic Education Project II (Antigua y Barbuda);
- Education for All Project-Phase II (Haiti);
- Sea and River Defence Resilience Project (Guyana);
- University of the West Indies Open Campus Development Project (Santa Lucía y San Vicente y Granadinas);
- Road and Bridge Improvement Study (Barbados);
- Speightstown Flood Mitigation Project (Barbados);
- Electricity System Upgrade and Expansion (Belice);
- Third Water Supply Project (Dominica);
- LIAT Fleet Modernisation Project (Barbados, Antigua y Barbuda, San Vicente y Granadinas y Dominica)

3. ASUNTOS POLÍTICOS, DE SEGURIDAD Y COOPERACIÓN SOCIAL

Durante el 2013 han tenido lugar dos cumbres de Jefes de Estado: en febrero, la XXIV Cumbre Intersesional en la ciudad de Port-au-Prince (Haití) -país que por primera vez en la historia fue sede de este tipo de cita- y, en julio, la XXXIV Cumbre Regular en Puerto España (Trinidad y Tobago).

En la primera reunión se destacaron como grandes cuestiones a tener en cuenta la necesidad de una reforma institucional y el problema de la criminalidad e inseguridad. Asimismo se hizo referencia a una serie de temas clave en la agenda de CARICOM, tales como: seguridad alimentaria, libre circulación de personas, los diferendos limítrofes entre Guatemala y Belice, y entre Guyana y Venezuela, la situación de la isla de Turcos y Caicos, entre otros.

En la Cumbre Regular de julio se celebró el cuarenta aniversario del Tratado de Chaguaramas y se hizo hincapié en una serie de desafíos que la CARICOM tiene, entre los cuales se destacaron el crecimiento y desarrollo, el transporte, el proceso de reforma institucional, la mayor inclusión de las personas con discapacidad, las futuras adhesiones a la CARICOM²⁶ y la necesidad de desarrollar el sector de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Asimismo es importante destacar que CARICOM ha suscrito un Tratado de comercio e inversión con los EEUU en mayo del pasado año, el cual será implementado por un consejo compuesto por miembros de ambas partes. El tratado es el resultado de la revisión al Acuerdo celebrado en 1991, y tiene fundamentalmente en cuenta los cambios que han ocurrido a nivel de la OMC y dentro de CARICOM.

Otro hecho relevante fue la puesta en funcionamiento -en enero de 2013- de la Agencia de Salud Pública del Caribe (The Caribbean Public Health Agency -CARPHA-) proyectada desde hace más de 10 años²⁷ pero oficialmente creada en julio de 2011 a través de un Acuerdo entre los estados miembros. La misión de la agencia es la de brindar una dirección estratégica analizando, definiendo, y respondiendo a las prioridades de salud de la CARICOM, a fin de prevenir enfermedades, promover la salud y responder de manera más eficaz ante emergencias sanitarias.

En el ámbito de seguridad, cabe señalar que en el año 2005 se reunieron por primera vez los ministros de Seguridad de los países miembros a fin de establecer una política de común y decidieron un Marco de Gestión común del Crimen y la Seguridad en la región. Desde entonces se han creado instituciones como el SEPAC (Security Policy Advisory Committee), la CIMA (Coordinating Information Management Authority) o la IMPACS (Implementation Agency for Crime and Security), entre otras. El más reciente avance ha sido la adopción de la CCSS (CARICOM Crime and Security Strategy)²⁸ desarrollada por la Unidad Central de Coordinación Regional del Crimen Regional y Estrategia de Seguridad (RCSS-CCU). Durante la cumbre intersesional de febrero de 2013, se aprobó el documento base de la estrategia, donde se establecen diferentes grados de amenazas y sus prioridades. Dentro de la categoría de máxima prioridad se encuentran: el crimen organizado transnacional, el tráfico ilícito de drogas y armas ilegales, las



bandas y el crimen organizado, los delitos cibernéticos, los delitos financieros y la corrupción. Dentro del ámbito de la cooperación social, cabe referirnos al Consejo para el desarrollo humano y social (COHSOD²⁹), que coordina la cooperación en dicha materia. Sus reuniones anuales (XXIV y XXV) tuvieron lugar en mayo y septiembre de 2013. En la primera de ellas el tema central fue la cultura y la educación. Se debatió sobre la necesidad de implementar tecnología de información y comunicación a fin de realizar innovaciones en estos ámbitos. Se discutió sobre una agenda de 16 puntos en la cual se destacaba el rol de la cultura y la educación en el desarrollo de la persona, la lucha contra la violencia infantil, el desarrollo de conocimientos económicos y la mejora del acceso, la calidad y la coordinación de los diferentes niveles educativos.

En la segunda cita, se incluyeron en la agenda temas sobre la lucha contra el HIV y enfermedades no transmisibles. Asimismo se discutió sobre la financiación de los servicios de salud y de los recursos humanos disponibles en ese ámbito, sobre como cumplir de manera eficiente con los requerimientos de la OMS (International Health Regulations –IHR–) y acerca de los desafíos que presenta la implementación de la CARPHA.

4. RELACIONES CON LA UNIÓN EUROPEA

4.1. RELACIONES COMERCIALES (en millones de euros para el año 2013)¹³

País	EXP	Agro %	IMP	Agro %	Balance	Comercio*
Antigua	128	2,8	293	3,8	-165	-
Bahamas	358	0,5	605	4,7	-247	5,1% (5°)
Barbados	60	26,2	137	20,3	-77	8,3% (3°)
Belice	135	84,6	106	10,5%	29	25,6% (2°)
Dominica	5	33,5	17	37,3	-12	5,5% (4°)
Granada	7	90	17	30,8	-10	4,4% (3°)
Guyana	195	59,9	122	13,3	73	10,9% (4°)
Haití	28	37,9	173	25,9	-145	4,1% (5°)
Jamaica	271	37,2	239	20,0	32	8,0% (4°)
Montserrat	0	0	10	9,8	-10	-
Santa Lucía	11	84,9	35	33,6	-24	3,1% (5°)
San Cristóbal	22	1,3	102	2,9	-80	18,1% (2°)
San Vicente	14	5,2	97	7,9	-83	7,7% (4°)
Surinam	245	21,7	531	17,1	-286	25,3% (2°)
Trinidad	2.092	0,7	678	12,1	1.414	9,4% (2°)
CARICOM	3.571	-	3.162	-	409	-

* Porcentaje de comercio con UE sobre el total del país. Entre paréntesis figura la posición que ocupa la UE entre los socios de cada país.

La exportación a la UE de productos provenientes del agro es el principal rasgo de los intercambios comerciales entre ambas regiones, mientras que los productos que la UE introduce en la CARICOM son en su gran mayoría productos manufacturados. Sólo en tres casos la UE supera el 10% (Belice, Guyana y Surinam) del comercio total de los países caribeños y sólo en el primero se encuentra por encima de los EEUU en cuanto a porcentaje. Además, la UE se enfrenta con la competencia que otros países latinoamericanos ejercen sobre los países miembros, tales como México, Brasil o Venezuela.

En dirección inversa los países del Caribe han disfrutado del tratamiento preferencial que la UE otorga a los países ACP (África–Caribe–Pacífico) que ha permitido a la UE ofrecer mejores condiciones de acceso a su mercado. El nuevo esquema general de relaciones supone la suscripción de Acuerdos de Asociación (*Economic Partnership Agreements –EPA–*) que sustituyen a los mecanismos unidireccionales. En el caso de Caribe se concluyó en 2008.

4.2. RELACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

Las relaciones de cooperación se establecen bajo el marco del Acuerdo de Cotonou entre la UE y los países ACP, que expirará en el 2020. La UE mantiene un diálogo político con CARIFORUM, organismo que también incorpora a Cuba, aunque esta no pertenece a Cotonou. Dentro de la estrategia de cooperación con el Caribe en el año 2012 se aprobaron cinco programas para el periodo 2012-2015 que en total suman 146,7 millones de euros. Sobre ese monto, casi 75 millones serán destinados exclusivamente a la implementación del EPA, y 28 millones a la consolidación del CSME (CARICOM Single Market and Economy). La parte restante se dedicará por un lado, a la cooperación con Haití y por el otro a promover la integración entre los países del Caribe Este y a la generación y formación de capital humano.

Durante 2013 tuvo lugar, en ocasión de la cumbre CELAC-UE, una reunión de alto nivel UE-CARIFORUM donde básicamente se celebró la aprobación de la estrategia de cooperación y se hizo hincapié en los desafíos globales tales como el cambio climático, los desastres naturales, y dentro de ese contexto, la recuperación y reconstrucción de Haití.

MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR)

Creación	Tratado de Asunción (1991)
Miembros plenos	Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela (2012)
Sede	Montevideo (Uruguay)
Órganos principales	Consejo del Mercado Común (CMC) Grupo del Mercado Común (GMC) Comisión de Comercio del Mercosur (CCM) Parlamento del Mercosur (Parlasur)
PIB (millones de \$)	3.381.366 (2013)
Población	275 millones (aprox. 2011)

1. ESTRUCTURA ECONÓMICA

1.1. PRODUCTO INTERIOR BRUTO (en millones de dólares actuales)

País / Año	2011	2012	2013
Argentina	557.727	603.153	611.755
Brasil	2.476.694	2.248.780	2.245.673
Paraguay	25.071	24.611	29.948
Uruguay	47.236	50.004	55.707
Venezuela	316.482	381.286	438.283

Fuente: Base de Datos del Banco Mundial

Durante la última década los países del Mercosur han experimentado un crecimiento sostenido, con solo algún altibajo

en 2009 a causa del impacto de la crisis internacional. Los datos muestran el liderazgo económico de Brasil respecto a sus socios. Incluyendo a Venezuela en la ecuación, el porcentaje del PIB del total del Mercosur que corresponde a Brasil es de casi el 67%, mientras que previo a su ingreso representaba un 76%. La asimetría de las economías del Mercosur se traduce en la diversa influencia que cada país puede ejercer en el bloque. La bonanza económica del Mercosur debe mucho al creciente aumento de los precios internacionales de los *commodities*, sin embargo esta tendencia acentúa la dependencia económica de los sectores primarios en detrimento de la industria y consolidaría una posición agroexportadora. La falta de competitividad y eficiencia de las empresas nacionales de sectores secundarios relegados empuja a los estados a políticas proteccionistas. Este modelo tiene como paradigma a Venezuela, donde la importación no sólo comprende productos manufacturados, sino también una gran cantidad de materias primas alimentarias.

Por su parte, Brasil desarrolló un tejido industrial de manufactura liviana que le ha permitido incrementar la producción e incentivar la competencia en parte gracias al flujo de inversión extranjera que el país ha recibido en la última década. Sin embargo, mantiene barreras altas frente a las importaciones industriales. En relación al crecimiento del PIB, se puede observar una pequeña ralentización de Brasil que –según las últimas cifras del Banco Mundial– ha crecido un 2,5% en 2013 las cifras son menores a las correspondientes a 2011 (2,7%) y a 2010 (7,5%)¹⁷. La segunda economía en importancia dentro del Mercosur, Argentina, también mantuvo tasas de crecimiento sostenido tras la profunda crisis en la que se encontró en 2001. Sin embargo fue Paraguay quien más destacó en 2013, con un crecimiento récord del 13,6%, ayudado por su vuelta a la normalidad dentro del Mercosur y a la gran afluencia de inversiones extranjeras.

1.2. PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR HABITANTE (en dólares a precios actuales)

País / Año	2011	2012	2013
Argentina	13.694	14.680	14.760
Brasil	12.576	11.320	11.208
Paraguay	3.814	3.680	4.403
Uruguay	13.961	14.728	16.351
Venezuela	10.728	12.729	14.415

Fuente: Base de Datos del Banco Mundial

Brasil presenta un importante paradigma: es la sexta economía mundial, pero a la vez está dentro de los países con más desigualdad del mundo. Dentro del Mercosur, solo Paraguay se encuentra relegado en cuanto a PIB per cápita, mientras que los restantes cuatro se encuentran entre los 11.000 y 16.300 \$. La diferencia radica en que Brasil ha mostrado una reducción en los últimos dos años, al contrario que el resto que –en mayor o menor medida– han registrado aumentos.

1.3. COMERCIO EXTERIOR E INTER-REGIONAL (2011/13)

El aumento de las exportaciones fue el principal responsable del crecimiento de la economía de los países del Mercosur. No obstante, los valores de Venezuela se encuentran distorsionados desde 2007 por las medidas proteccionistas del gobierno para la importación de bienes, que generaron una serie de obstáculos que han derivado en ocasiones en períodos de desabastecimiento de productos básicos. Por el contrario el *boom* de los precios del petróleo incrementó el volumen de exportaciones de los cerca de 24.000 millones de dólares en 2007 a rozar los 90.000 millones en 2011.

Mientras la mayoría de países ha mantenido una balanza comercial favorable, Paraguay y Uruguay, los dos países más pequeños, han acumulado un déficit persistente, mucho más acentuado en el primer caso. En cuanto al comercio intrazona (2011) Argentina, Paraguay y Uruguay logran colocar buena parte de su producción en sus vecinos regionales. La lista la encabeza Paraguay, quien sitúa alrededor del 50% de sus exportaciones totales en países del Mercosur, seguido de Uruguay (36%) y de Argentina (26%). El gran volumen exportador de Brasil supera los límites de la región, y si bien es el mayor exportador intra-zona en volumen, solo se corresponde con un 12,5% de su volumen total de exportaciones. En el caso de Venezuela, su reciente adhesión no le ha permitido aún consolidar lazos económicos y canales comerciales, lo que se suma al factor geográfico (solo limita con Brasil), el peso que representan los EEUU y China como destinos de exportaciones venezolanas y fundamentalmente al hecho de ser el petróleo la principal exportación nacional. El mercado en los países del Mercosur está dominado por empresas locales (por ejemplo, Petrobras en Brasil) y/o consorcios mixtos (por ejemplo, YPF en Argentina).

Por lo que se refiere a las importaciones, los vecinos del Mercosur representan un mercado importante para Paraguay (45% del total de importaciones), Uruguay (43%) y para Argentina (31%). Sin embargo, no sucede así con Venezuela (13%) ni con Brasil (9%). No obstante, para Venezuela su ingreso al Mercosur debería representar el acceso a importaciones –con aranceles preferenciales– de productos del sector agro-alimentario de primera calidad, de los cuales es deficitaria. Con la entrada en vigor del protocolo de adhesión de Venezuela el 12 de agosto de 2012, el Consejo del Mercado Común (CMC) decidió en diciembre un cronograma de adopción del Arancel Externo Común (AEC) por parte de éste país. Los productos han sido divididos en cuatro grupos con diferentes fechas límites de adopción. En cuanto a la balanza comercial, Brasil aparece como el claro ganador mientras todos los demás miembros del Mercosur tienen un balance comercial negativo, particularmente en el caso de Paraguay y de Uruguay, por lo que de nuevo estos dos países aparecen menos beneficiados.

Con respecto al resto de Latinoamérica y Caribe, solo Argentina y Paraguay exportan una cifra cercana al 13% a países fuera de Mercosur, siendo en ambos casos importante el peso de Chile y en segundo lugar México. En cuanto a importaciones, con excepción de Venezuela, que importa más del 21% de su total de países latinoamericanos extra-Mercosur, para el resto de los miembros el peso de dichos mercados es

bajo, yendo desde un 8,4% de Argentina a un 3,4% de Paraguay. La balanza de pagos con la región presenta como claro deficitario a Venezuela, Uruguay mantiene un equilibrio y Brasil y Argentina consiguen un amplio superávit.

La tabla siguiente muestra claramente los porcentajes ínfimos del comercio entre bloques de integración latinoamericanos respecto al comercio total, confirmando la débil convergencia. Respecto a la CAN, con la que Mercosur está ligada a través de acuerdos bilaterales y multilaterales, el nivel de comercio no supera en ningún caso el 5% del total de cada país. En relación al SICA y la CARICOM el comercio es casi nulo exceptuando a Venezuela, al ser el principal proveedor de Petrocaribe. A ello contribuye la gran presencia de EEUU, la situación geográfica y la falta de complementariedad de las economías. Se observa un crecimiento paulatino del comercio de Venezuela con sus actuales socios de Mercosur en detrimento de sus antiguos socios de la CAN, más en el ámbito de la exportaciones que de las importaciones debido a las medidas restrictivas que ha impulsado el Gobierno.

Cabe subrayar que de los datos existentes se concluye que los países del Mercosur elevaron su proporción de comercio con la Comunidad Andina y con la Alianza del Pacífico (salvo Paraguay). Pero por el contrario los porcentajes respecto a sus vecinos de Mercosur se ha reducido (excepto Uruguay).

País / Región	MERCOSUR		CAN		Alianza Pacífico		SICA		CARICOM	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Año	%		%		%		%		%	
Argentina	29,1	27,4	3,9	5,0	8,6	9,2	0,2	0,5	0,8	1,4
Brasil	11,1	10,3	2,7	2,9	5,6	5,7	0,2	0,5	0,8	0,7
Paraguay	49,0	45,3	1,5	2,0	4,8	4,4	0,1	0,5	0,1	0*
Uruguay	35,5	36,8	1,3	1,5	4,7	5,1	0,8	0,2	0,1	0,1
Venezuela	6,2	-	3,5	-	4,3	-	2,5	-	1,1	-
Promedio MCS	26,2	-	2,6	-	5,6	-	0,8	-	0,6	-

Para 2012 no hay datos sobre comercio total de Venezuela.

* Valores entre 0,01% y 0,09%

Fuentes: DG Trade y UNComtrade

1.4. PRINCIPALES SOCIOS (2013)¹⁸

País	Principal inversor*	Exportación (%)	Importación (%)
Argentina	EEUU (2.193)	Brasil (20,8)	Brasil (26,1)
	Brasil (1.576)	EU27 (14,4)	EEUU (17,9)
Brasil	EEUU (13.509)	EU27 (20,3)	EU27 (21,4)
	Holanda (12.003)	China (17,0)	China (15,4)
Paraguay	EEUU (137)	Brasil (39,2)	China (27,7)
	Brasil (60)	EU27 (14,5)	Brasil (23,7)
Uruguay	Argentina (814)	Brasil (18,9)	China (17,9)
	España (196)	China (18,2)	Brasil (16,2)
Venezuela	-	EEUU (39,4)	EEUU (30,1)
	UE28 (474)**	China (14,5)	China (15,9)
Promedio MCS	Brasil (522)	UE28 (17,1)	EEUU (24,2)
	UE28 (474)**	China (17,1)	China (13,8)

Para 2012 no hay datos sobre comercio total de Venezuela.

* Valores entre 0,01% y 0,09%

** 2010

Fuente: Secretaría General de la Comunidad Andina

El rol inversor dominante de los EEUU en el Mercosur es patente. Sin embargo, la UE posee también un papel importante aunque no aparezca en el casillero disputándose el primer lugar dado que las estadísticas contemplan a los estados europeos por separado. En algunos casos, la sumatoria de inversiones de los países europeos no llega a alcanzar el nivel de los EEUU (Argentina y Paraguay) mientras que en el caso de Brasil y Uruguay lo superaría por amplio margen. Se destaca la presencia de actores intra-Mercosur en el sector de inversiones, dominado por Brasil, con una inversión destacada en Argentina. En relación a los socios comerciales entre los países del MERCOSUR destaca la importancia de Brasil, salvo en el caso de Venezuela. Respecto a los socios extra-regionales, China se presenta como el socio claramente emergente desplazando a la UE28 y Estados Unidos del primero o segundo lugar en varios países. Estados Unidos sólo se mantiene como primer socio en Venezuela, seguido a distancia de China.

2. PROYECTOS REGIONALES³⁰

En el ámbito de la cooperación regional en el ámbito Mercosur destaca el Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM³¹) creado por la Decisión del CMC 45/2004. El FOCEM está destinado a promover la competitividad y cohesión entre los Estados Parte, reducir las asimetrías y fortalecer la estructura institucional del proceso de integración. Para alcanzar tales objetivos el FOCEM financia programas, a través de aportes de los estados destinados en particular a las economías y regiones menos desarrolladas. Entre los proyectos destacados se encuentran:

Uruguay: Proyecto de "Rehabilitación de vías férreas II" (tramos Piedra Sola-Salto Grande). Es una iniciativa complementaria a un proyecto de Rehabilitación de Vías Férreas, financiado también por el FOCEM. El Convenio de Financiamiento (COF) fue firmado en julio de 2013 y se prevé la apertura de la licitación para inicios de 2014.

Argentina: Proyecto de creación del "Polo de desarrollo local y regional Universidad Nacional Arturo Jauretche en el partido de Florencio Varela". El proyecto fue aprobado en 2012 y el COF firmado en junio de 2013.

Binacional: Proyecto de "Saneamiento Urbano Integrado Aceguá/Brasil y Aceguá/Uruguay". El COF fue firmado entre la Secretaría del Mercosur y los representantes de los gobiernos de Brasil y Uruguay en noviembre de 2013.

A finales de octubre de 2013 se inauguró "Sistema de Transmisión Eléctrica en 500 kV de la Sub-Estación Margen Derecha de la Itaipú Binacional" a través del cual se beneficiará a más de 6 millones de usuarios del Sistema Interconectado Nacional de electricidad de Paraguay, y en cuyo acto de inauguración estuvieron presentes el presidente de Paraguay, Horacio Cartes, y la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff.

3. ASUNTOS POLÍTICOS, DE SEGURIDAD Y COOPERACIÓN SOCIAL

La suspensión de Paraguay como miembro pleno del Mercosur en 2012 supuso la adhesión plena de Venezuela, dado que el parlamento paraguayo constituía el último obstáculo



a su ingreso como miembro pleno y permitió que los demás miembros consumaran el ingreso eludiendo la exigencia de unanimidad requerida en los tratados.

En la Cumbre del Mercosur que tuvo lugar el día 12 de julio de 2013, los presidentes de los países miembros decidieron cesar la suspensión de Paraguay (dispuesta en junio de 2012) a partir del 15 de agosto de 2013, fecha en la cual asumió su cargo el hoy presidente paraguayo, Horacio Cartes.

En diciembre del año pasado, a petición del ejecutivo de Paraguay, el Parlamento ratificó la adhesión de Venezuela al Mercosur, con lo cual se ha cerrado el capítulo de confrontación entre ambos países. Asimismo se planea la reapertura de las embajadas en ambos países para 2014.

En la Cumbre presidencial de julio, el Mercosur dio la formal bienvenida a dos nuevos estados asociados: Guyana y Surinam. En el mismo ámbito, se condenó el espionaje estadounidense sobre los países de la región (en especial sobre Brasil), se emitió una decisión sobre el reconocimiento al derecho de asilo, en relación con el caso de Edward Snowden, y se brindó incondicional apoyo al presidente boliviano, Evo Morales, tras la situación sufrida en Europa –a principios del mes de julio– a raíz de las sospechas de que Edward Snowden se encontraba oculto en su avión presidencial. En el acta final de la Cumbre se hizo además hincapié en una serie de cuestiones, tales como la decisión de participación de Mercosur en la SICA en calidad de observador (CMC decisión 15/13), la importancia vital de las elecciones de los brasileños Roberto Azevedo y José Graciano a cargo de la OMC y la FAO respectivamente, la necesidad de erradicar el trabajo infantil para el año 2020, la relevancia que posee la aprobación del Plan para Facilitar la Circulación de Trabajadores dentro del Mercosur, la creación de la Red de Oficinas Comerciales Conjuntas (ROCCCOM), entre otras iniciativas.

En el plano de seguridad, el Grupo de Trabajo Especializado Delictual de Mercosur tuvo en 2013 cuatro reuniones (marzo, junio, septiembre y noviembre). En la primera de ellas se presentó un proyecto de Plan de Acción Bianual (2013-2014), donde se establecieron una serie de sub-áreas que básicamente engloban los mayores problemas de seguridad regional: Narcotráfico, Tráfico de personas, Robo y hurto de automóviles, Lavado de Dinero, Seguridad cibernética y Control de Armas de Fuego. Para cada sub-área se plantearon objetivos concretos y acciones a llevar a cabo.³²

En el ámbito de la cooperación cabe destacar al Instituto Social del Mercosur (ISM), cuya misión es consolidar la dimensión Social del Mercosur como un eje fundamental en el proceso de construcción de la región por medio de la investigación, intercambio, articulación y difusión de políticas sociales regionales, contribuyendo a la reducción de las asimetrías y a la promoción del desarrollo humano integral. En el año 2011 se aprobó el Plan Estratégico de Acción Social del Mercosur³³ (PEAS) como instrumento para articular y desarrollar acciones específicas, integrales e intersectoriales, que consoliden la Dimensión Social del Mercosur. El PEAS cuenta con 10 ejes principales y diversas directrices de actuación, donde se establecen los objetivos prioritarios.

En julio de 2013 se llevó a cabo en Montevideo la XV Cumbre Social del Mercosur, en cuya declaración final se destacaron, entre otras: la necesidad de profundizar la integración regional latinoamericana, el peligro que supone el avance neoliberal

representado por la Alianza del Pacífico, los casos de espionaje por parte de la Agencia de Seguridad Nacional Norteamericana y el incidente sufrido por Evo Morales en Europa.

En relación al tema de la inmigración, en ocasión de la realización del Foro Mundial de Derechos Humanos celebrado en Brasilia en diciembre de 2013, el Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del Mercosur (IPPDH)³⁴ organizó un panel denominado “*Libre circulación de trabajadores, ciudadanía regional y derechos humanos de migrantes*”, donde representantes de asociaciones sindicales, de sectores académicos y de la sociedad civil debatieron acerca de la necesidad de una mayor inclusión del trabajador inmigrante y la mejora de sus condiciones laborales, sobre la necesidad de acercar los espacios Unasur-Mercosur en el aspecto migratorio, la importancia de erradicar definitivamente el trabajo infantil en la región y el acceso a la seguridad social, entre otros tópicos.

4. RELACIONES CON LA UNIÓN EUROPEA

4.1. RELACIONES COMERCIALES (en millones de euros para el año 2013)¹³

País	EXP	Agro %	IMP	Agro %	Balance	Comercio *
Argentina	8.144	65,8	10.004	1,8	-1.860	16,1 (2º)
Brasil	33.028	40,4	40.057	3,8	-7.029	20,8 (1º)
Paraguay	1.162	91,4	536	9,8	626	9,5 (4º)
Uruguay	1.331	52,5	1.704	9,8	-373	14,9 (3º)
Venezuela	3.367	0,7	4.536	9,5	-1.169	8,8 (3º)
Mercosur	47.032	-	56.837	-	-9.805	-

* Porcentaje de comercio con UE sobre el total del país. Entre paréntesis figura la posición que ocupa la UE entre los socios de cada país.

La Unión Europea se mantiene como primer socio comercial del Mercosur y representa casi un 20% del comercio exterior del bloque. Este intercambio presenta un patrón bien definido: la UE importa productos agrícolas, minerales y materias primas, mientras que exporta productos manufacturados. Antes del ingreso de Venezuela, esta lectura era aún más acentuada. Estas asimetrías generan discordancias, ya que el sector primario del Mercosur es el más productivo y competitivo a escala global, mientras el europeo requiere la protección de la Unión Europea a través de la PAC. Por el contrario, la Unión Europea cuenta con una estructura industrial muy competitiva y por ello la tendencia en Mercosur es a la protección de la industria nacional. Esas aparecen como algunas de las dificultades de concretar el acuerdo de libre comercio que viene negociándose hace más de una década. El escollo principal es aproximar las ofertas de acceso a mercados, dentro del pilar comercial del futuro acuerdo, cuya última versión data de septiembre de 2004, cuando las negociaciones se estancaron por más de 6 años.

En enero de 2013 con motivo de la cumbre CELAC-UE, tuvo lugar una cumbre UE-Mercosur donde se acordó la presentación de nuevas ofertas a más tardar durante el último cuatrimestre del año. Sin embargo, debido a algunas diferencias y retrasos, el plazo no se ha cumplido. El panorama de cara al 2014 es bastante alentador, y se estima que a mediados de año se podrían presentar ambas ofertas. Venezuela no participa

de los debates ni deliberaciones en torno al acuerdo, ya que las negociaciones comenzaron con los cuatro miembros iniciales. Igualmente, Venezuela aún se encuentra en un período de transición y adecuación de su normativa legal y arancelaria internas a las dispuestas por el Mercosur.

4.2. RELACIONES POLÍTICAS Y COOPERACIÓN

En el ámbito de cooperación rige el "Regional Strategy Paper 2007-2013"³⁵ donde se define el marco estratégico de la cooperación para el periodo designado. A diferencia del anterior (2002-2006) se hace más hincapié en completar el Mercado Común del Mercosur; fundamentalmente en áreas en las cuales se favorezca el futuro acuerdo de Asociación con la UE. Se han incluido una serie de objetivos limitados, acordados con el Mercosur; que se llevarán a cabo en los cuatro países fundadores, sin incluir a Venezuela, que no era miembro pleno en el momento de aprobar el plan. La suma total para el período fue de 50 millones de euros, de los cuales 10 se destinaron a completar proyectos del período pasado, y los restantes 40 se han asignado a cubrir las tres prioridades principales: apoyo a la institucionalización del Mercosur; apoyo a la profundización del Mercosur e implementación de un futuro acuerdo de asociación con la UE; refuerzo de la participación de la sociedad civil, conocimiento del proceso de integración y entendimiento mutuo.

Es importante remarcar que dentro de los objetivos de la cooperación de la Unión Europea en el período 2014-2020 una serie de países dejaron de ser beneficiados por las ayudas europeas, dentro de los cuales se encuentran Argentina, Brasil, Uruguay y Venezuela.³⁶

ALIANZA DEL PACÍFICO

Creación	Acuerdo Marco que establece la Alianza del Pacífico (Antofagasta, Chile -2012-)
Miembros plenos	Chile, Colombia, México y Perú
Sede	Aún no establecida
Órganos principales	Cumbres de jefes de Estado Consejo de Ministros Grupo de Alto Nivel
PIB (millones de \$)	2.118.554 (2013)
Población	216 millones (aprox. 2012)

1. ESTRUCTURA ECONÓMICA

1.1. PRODUCTO INTERIOR BRUTO (en millones de dólares corrientes)

País / Año	2011	2012	2013
Chile	251.162	266.259	277.198
Colombia	335.415	370.328	378.147
México	1.170.085	1.186.460	1.260.914
Perú	170.563	192.636	202.295

Fuente: Base de Datos del Banco Mundial

México aparece como el gigante dentro de la Alianza, y quien se podría perfilar sin duda como líder sub-regional, dado su propio peso específico en toda Latinoamérica, donde solo es superado por Brasil. Las demás economías poseen cifras relativamente comparables de PIB. En la Alianza participan las dos economías más dinámicas de la CAN, con el caso de Perú como el más destacable. México, que fue afectado por la crisis del 2008 debido a su vinculación al mercado norteamericano -por su pertenencia al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)- ha retomado la senda del crecimiento en los últimos años: de las cifras negativas de 2009, ha pasado a un promedio de casi 5% anual entre 2010 y 2012, para cerrar 2013 con un 1,1%. Con respecto a Chile los datos son aún más favorables: de un crecimiento negativo en 2009 se pasó a tres periodos consecutivos de crecimiento promedio del 5,7% y un 2013 mostrando cifras superiores al 4%¹. Las asimetrías macroeconómicas que muestran otros sistemas de integración no aparecen aquí tan visibles.

1.2. PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR HABITANTE (en dólares a precios actuales)

País / Año	2011	2012	2013
Chile	14.511	15.245	15.732
Colombia	7.125	7.763	7.826
México	9.803	9.818	10.307
Perú	5.759	6.424	6.660

Fuente: Base de Datos del Banco Mundial

Si en el volumen de la economía México superaba a los demás, en relación al PIB per cápita el país destacado es Chile. En 4 años el dato creció en un 50%, pasando de los 10.000 dólares en 2009 a 15.000 en 2012, y alcanzado casi los 16.000 en 2013. Los demás países también han tenido un buen desempeño, pero aunque no hay brechas demasiado acentuadas entre los miembros de la Alianza del Pacífico no ha habido tampoco una clara convergencia. Si Perú, el país más rezagado en PIB per cápita, mantiene un crecimiento superior a los demás podrá reducir distancias. En el caso que, como está previsto en un futuro cercano, ingresen Costa Rica y Panamá, los niveles se mantendrían también equilibrados.

1.3. COMERCIO EXTERIOR E INTERREGIONAL (2011/13)

El aumento del PIB y por consiguiente del ingreso *per cápita* ha venido de la mano del crecimiento gradual de las exportaciones. En tres de los cuatro casos el balance comercial positivo se ha incrementado, y en el caso de México el moderado déficit en relación a su volumen ha venido siendo recortado. Todos los miembros de la Alianza tienen un alto grado de apertura comercial y han celebrado acuerdos de libre comercio con sus principales socios, que están en su mayor parte fuera de ALC. Asimismo, el bloque pretende estimular al máximo las relaciones entre los miembros.

En el ámbito comercial (2011), existen claras diferencias entre México y el resto de países: el primero es el único exportador neto intrazona y a nivel de América Latina y Caribe. Sin embargo, el porcentaje de su comercio con la región es muy

bajo. En cuanto a la Alianza del Pacífico, en lo que se refiere a su proporción sobre el total del comercio –tanto de exportaciones como de importaciones– es muy baja (2,5% y 0,9% respectivamente). Tal porcentaje se eleva un poco en relación a Latinoamérica y Caribe, siendo de un 6,5% en el caso de las exportaciones y de un 3,4% para importaciones. Sin embargo esos números distan bastante de los registrados para el resto de los países, poniendo como ejemplo a Chile (13,7% y 27,7%). En cambio Colombia es el más deficitario del grupo y Perú queda casi en equilibrio.

Los niveles de convergencia interna son aun bajos, y es un dato a resaltar el hecho de que la proporción de comercio intra-Alianza se ha reducido de 2012 a 2013 en medio punto. Sólo Colombia ha aumentado mínimamente el porcentaje de comercio con sus socios del Pacífico, en tanto que los restantes tres países lo han disminuido. En promedios generales, la región con la que mayor proporción de comercio comparte es con Mercosur.

País / Región	Alianza Pacífico		CAN		MERCOSUR		SICA		CARICOM	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Año	%		%		%		%		%	
Chile	7,2	6,9	5,4	7,2	13,8	11,3	0,6	0,6	0,3	0,9
Colombia	10,8	10,9	5,5	5,0	8,2	8,4	2,1	4,2	2,2	1,5
México	1,7	1,7	1,2	1,3	2,3	2,2	1,9	1,6	0,1	0,1
Perú	10,7	8,9	8,4	7,4	9,2	9,1	0,5	1,1	0,3	0,2
Promedio AP	7,6	7,1	5,1	5,2	8,4	7,7	1,3	1,9	0,7	0,7

Fuentes: DG Trade y UNComtrade

1.4. PRINCIPALES SOCIOS (2013)⁴

País	Principal inversor*	Exportación (%)	Importación (%)
Chile	EEUU (4.376)	China (23,3)	EEUU (22,9)
	España (4.052)	EU27 (15,3)	China (18,2)
Colombia	Anguila (546)	EEUU (36,6)	EEUU (24,2)
	Panamá (478)	UE28 (15,1)	China (16,3)
México	EEUU (7.403)	EEUU (78,0)	EEUU (49,9)
	Japón (1.658)	EU27 (5,6)	China (15,4)
Perú	Brasil (522)	UE28 (17,1)	EEUU (24,2)
	UE28 (474)**	China (17,1)	China (13,8)

* Millones de dólares.

** 2010

Fuente: Secretaría General de la Comunidad Andina. Estadística

Respecto a las inversiones, los EEUU son los mayores inversores tanto en México como en Chile, países con los que tiene un Tratado de libre comercio desde hace décadas. En este segundo país destaca también la elevada inversión de España. Igualmente despunta el volumen de inversión de Japón en México, que se ha incrementado considerablemente desde la entrada en vigor del Acuerdo de Asociación México-Japón en abril de 2005.

En cuanto al comercio, el dato más destacable de los principales socios es la importante presencia comercial de China en esta nueva iniciativa integracionista. Tanto para Chile como para México, China es el segundo socio importador y con gran peso en el ámbito exportador en el caso de Chile. Pero de nuevo

Estados Unidos aparece como primer socio comercial absoluto con México y de forma más equilibrada con Colombia. La UE28 es el segundo socio como mercado de exportación para todos los países, en cambio China es el segundo para todos ellos en cuanto importaciones.

2. PROYECTOS REGIONALES

Los cuatro proyectos que se mantienen en agenda son:

- Conformación del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico;
- Coordinación entre las cuatro agencias comerciales de promoción de la Alianza del Pacífico (Proméxico, Promperú, ProChile y Proexport) para el desarrollo conjunto de actividades.
- Acuerdo interinstitucional de cooperación de las autoridades sanitarias.
- Acuerdo para el establecimiento de un Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico.

3. ASUNTOS POLÍTICOS, DE SEGURIDAD Y COOPERACIÓN SOCIAL

La Alianza del Pacífico es el proceso de integración regional más reciente y novedoso en Latinoamérica, no sólo por lo ambicioso que se presenta, sino también por la gran velocidad con la cual se ha ido avanzando en diversos ámbitos. Las dos primeras Cumbre Presidenciales se llevaron a cabo en 2011, y han tenido como resultado: la “*Declaración de Lima*” (abril) donde acordaron el objetivo de avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; y la “*Declaración de Mérida*” (diciembre) en la cual los mandatarios acordaron suscribir el Tratado Constitutivo de la Alianza del Pacífico (Acuerdo Marco) en un plazo no mayor a seis meses, lo que finalmente se cumplió en junio de 2012. Durante el 2013 tuvieron lugar dos Cumbres Presidenciales:

- La VI Cumbre se realizó en Santiago de Chile, en enero, coincidiendo con la Cumbre CELAC-UE. En la misma se ratificaron una serie de acuerdos, se instó a que los gobiernos de los países miembros tomen las medidas necesarias para la pronta puesta en marcha del Acuerdo Marco, se aceptó como nuevos estados observadores a Japón y Guatemala y se destacaron los avances en el proceso de liberalización arancelaria;
- La VII Cumbre se llevó a cabo en el mes de mayo, en Cali (Colombia). Allí se celebró la incorporación de Ecuador, El Salvador, Francia, Honduras, Paraguay, Portugal y República Dominicana como nuevos estados observadores, así como también la solicitud de adhesión de Costa Rica como miembro pleno. Por otro lado se remarcó la importancia de la apertura de una embajada en Ghana compartida por las delegaciones de Chile y Colombia, y la celebración de un acuerdo para proceder de la misma manera en Argelia y Marruecos.

Cabe también mencionar que a lo largo de 2013 la Alianza del Pacífico ha sumado nueve nuevos Estados Observadores: China, Corea del Sur, Estados Unidos, Turquía (junio), Alemania, Italia, Holanda, Reino Unido y Suiza (noviembre), con los que ya son 18 los nuevos observadores a lo largo del último año.

Uno de los principales objetivos en el ámbito social ha sido la facilitación y el intercambio de la movilidad de las personas entre los países socios y la cooperación científica. En el año 2013 se han producido una serie de avances en este ámbito, tales como la supresión de visado de negocios por parte de Perú respecto a los demás Estados miembros, la suscripción del Acuerdo para el establecimiento del Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico³⁷; se lanzó la segunda convocatoria de becas en la Plataforma de Movilidad académica y estudiantil; se continuaron los trabajos dentro del proyecto –lanzado en 2012– denominado “Sinergia entre los países de la Alianza del Pacífico para el mejoramiento de la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas”, creándose además un Grupo Técnico exclusivamente dedicado a pymes.

4. RELACIONES CON LA UNIÓN EUROPEA

4.1. RELACIONES COMERCIALES (en millones de euros para el año 2012)¹³

País	EXP	Agro %	IMP	Agro %	Balance	Comercio*
Chile	8.996	25,0	9.243	4,3	-247	14,4 (3°)
Colombia	7.724	20,0	5.870	3,7	1.854	14,1 (2°)
México	17.543	5,2	27.429	3,9	-9.886	8,1 (3°)
Perú	5.320	29,1	3.485	5,1	1.835	13,9 (3°)
TOTAL	39.583	-	46.027	-	-6.444	-

* Porcentaje de comercio con UE sobre el total del país. Entre paréntesis figura la posición que ocupa la UE entre los socios de cada país.

Los cuatro países no solo comparten el hecho de poseer un litoral marítimo hacia el Pacífico, sino también el nivel de apertura de sus economías, el más elevado en comparación con otros estados de Sudamérica. Entre los cuatro miembros suman un total de 61 Tratados/Acuerdos comerciales con más de cien países alrededor del mundo. El comercio entre los países miembros de la Alianza y la Unión Europea ha sido fluido y se espera que esa tendencia se profundice ahora con los Acuerdos Comerciales con Colombia y Perú en vigor. En el caso de Chile, el *Acuerdo de Asociación* data del año 2002 y es un acuerdo que ha tenido como objetivos principales no solo eliminar las barreras comerciales, sino también establecer una serie de reglas claras para importadores y exportadores, crear un área de libre comercio de mercancías, servicios y compras gubernamentales, y reforzar la protección de los derechos de propiedad intelectual. El acuerdo ha propiciado un crecimiento de los intercambios entre Chile y la UE, aunque los flujos comerciales mantienen la tendencia mostrada en el resto de Latinoamérica: exportación de productos en su mayoría primarios y provenientes de la explotación minera o agrícola por parte de Chile y compra/importación de productos manufacturados con valor agregado medio/alto.

Chile ha emprendido el proceso negociador con la UE para realizar una necesaria modernización del acuerdo, fundamentalmente en lo que respecta a reglas de origen, facilitación del comercio, licitaciones públicas, barreras comerciales y fitosanitarias, servicios e inversiones.

Respecto a México, el *Acuerdo Global* firmado en 1997 incluye aspectos económicos, políticos y de cooperación. Sin embargo, debido a la gran vinculación de México con EEUU, el porcentaje de comercio con la UE se queda en un 8%, mientras los otros tres socios están todos ellos sobre el 14%. Otra diferencia de la vinculación de México con la UE es el bajo nivel de exportaciones agrícolas. Extrema relevancia para el país tienen las negociaciones que la UE está llevando a cabo con los EEUU para concluir un Acuerdo de Libre Comercio³⁸, de las cuales México solicitó expresamente formar parte, pedido que fue denegado. De todas maneras, se prevé que para 2014 se lancen las negociaciones para una actualización del Acuerdo.

En relación a Perú y Colombia, la UE celebró Acuerdos de Libre Comercio a mediados de 2012, los cuales entraron en vigor en marzo y agosto de 2013 respectivamente. Asimismo durante el último año se dieron pasos importantes hacia la eliminación de la exigencia de visados para los ciudadanos peruanos y colombianos que deseen ingresar a la Unión Europea en calidad de turistas.

Notas

1. Tasas de crecimiento anual porcentual del PIB a precios de mercado en moneda local, a precios constantes. Se pueden consultar en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

2. Al respecto, en el Mercosur más del 50% de su comercio lo realiza con Venezuela, en la CAN sus intercambios con Colombia representan casi un 70% del total, en el caso de la CARICOM el comercio con su vecino Haití roza el 50% y dentro de la Alianza del Pacífico, México acumula el 63% del total.

3. A modo de comparación, cabe tener en cuenta que el nivel de convergencia dentro del mercado único de la UE supera el 60%.

4. Fuente: En este caso se han utilizado dos fuentes diferentes: para la columna relativa a inversión, los datos fueron tomados del estudio “*La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*”, CEPAL, Publicación de las Naciones Unidas, junio de 2013 (p. 58). Para las restantes columnas los datos se tomaron de los informes por país realizados por la DG Trade. Se puede acceder a los informes por país en <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions>

5. <http://www.sieca.int/General/Default.aspx>

6. <http://www.sica.int/cac/>

7. <http://www.bcie.org/?lang=es>

8. Resolución sobre la incorporación de República Dominicana, aprobada el 27 de junio de 2013, en el ámbito de la XLI Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno.

9. En ocasión de la Cumbre CELAC-UE.

10. Dentro de la lista de Estados Observadores encontramos también a México, Chile, Brasil, Argentina, Perú, EEUU, Ecuador, Uruguay, Colombia, Taiwán, España, Alemania, Italia, Japón, Australia, Corea del Sur, Francia, Ciudad del Vaticano, Reino Unido y la Unión Europea.

11. Para más detalles, consultar los proyectos en <http://www.sica.int/esca/proyectos.aspx?ldm=1>

12. <http://www.sisca.int/proyectos/ejecucion>
13. Fuente utilizada: datos extraídos de los informes por países proporcionados por DG Trade. En referencia a "Agrícola" se usa la clasificación de grupos de productos AMA/NAMA (Productos Agrícolas/Productos No Agrícolas). Por "productos no agrícolas" se entienden todos los productos no abarcados por el Acuerdo sobre la Agricultura e incluye los productos manufacturados, los combustibles y los productos de las industrias extractivas, el pescado y productos de pescado y los productos de la silvicultura. (Fuente: www.wto.org)
14. Honduras, Nicaragua, Panamá, Costa Rica, El Salvador y Guatemala.
15. Los pilares de cooperación y diálogo político entrarán en vigor en 2014.
16. Tanto Belice como República Dominicana no han suscrito el Acuerdo.
17. <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=121&tipo=TE&title=banco-de-proyectos-de-integracion-y-desarrollo-fronterizo-bpif>
18. En reemplazo de Freddy Ehlers Zurita, quien había renunciado al cargo en abril de 2010.
19. Para más detalles sobre la gestión, recomendamos ver el "Informe de gestión 2010-2013" (<http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/DInformativos/SGdi993.pdf>)
20. http://eeas.europa.eu/andean/rsp/07_13_en.pdf
21. Posee yacimientos de petróleo y produce además de sus derivados, productos químicos y exporta gas natural. Asimismo tiene un interesante mercado exportador de azúcar, cacao, café, cítricos y flores. En los últimos años ha recibido un gran volumen de IED, lo cual sin dudas ha ayudado a acelerar el crecimiento.
22. Jamaica genera más del 50% de su PIB a través del sector servicios. En el plano agrícola, los plátanos, cítricos, tabaco, cacao, café, coco, maíz, heno, pimienta, jengibre y mango son los principales productos de exportación. También cuenta con explotaciones mineras de aluminio y bauxita.
23. Medium Term Plan 2008/2010
24. Su objetivo central es contribuir al crecimiento económico y el desarrollo de los estados miembros en el Caribe y promover la cooperación económica entre ellos.
25. Para ver los detalles técnicos de cada proyecto, consultar <http://www.caribank.org/projects/projects-approved>
26. Guyana Francesa, Guadalupe, Martinica, Curaçao y St. Maarten han solicitado ser miembros asociados.
27. En la declaración de Nassau (2001) se hacía referencia a que "la salud de la región es la riqueza de la región" y luego en 2007, durante la 28ª Cumbre Regular, los jefes de Estado reafirmaron la necesidad de instituciones más eficientes.
28. Para obtener información más detallada acerca de la estrategia, consultar: <http://www.caricomimpacs.org/pdf/ccss.pdf>
29. http://www.caricom.org/jsp/community_organs/cohsod.jsp?menu=cob
30. Fuente utilizada: Sitio web del Mercosur (www.mercosur.int/focem/) y sitio web del periódico *MercoPress* (<http://es.mercopress.com>)
31. <http://www.mercosur.int/focem/>

32. Para mayor información acerca del contenido específico de las cuatro reuniones, ver http://www.mercosur.int/innovaportal/v/5662/1/secretaria/registro_de_reuniones

33. Texto completo del plan: Decisión del Consejo del Mercado Común Mercosur/CMC/DEC. N°12/11

34. "El IPPDH es un organismo regional creado por el Consejo del Mercado Común en el año 2009 con el objetivo de contribuir en el diseño, implementación, evaluación y consolidación de las políticas públicas en derechos humanos como eje fundamental de la identidad, el desarrollo y la integración de los países plenos y asociados del Mercosur." (texto extraído de la memoria del citado panel. Disponible en <http://www.ippdh.mercosur.int/Content/images/memoria.pdf>)

35. Fuente utilizada: Datos extraídos de los informes por países proporcionados por DG Trade. En referencia a "Agrícola" se usa la clasificación de grupos de productos AMA/NAMA (Productos Agrícolas/Productos No Agrícolas).

36. También quedarán incluidos en esa lista Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá y Perú.

37. *A través de aportaciones financieras equitativas de las partes que lo conforman, [el Fondo] permitirá financiar la ejecución de proyectos y acciones de cooperación aprobados por el GTC, en las áreas de medio ambiente y cambio climático; innovación, ciencia y tecnología, micro, pequeñas y medianas empresas y desarrollo social en las diferentes modalidades definidas en el propio Acuerdo. Actualmente, dicho documento sigue el procedimiento interno de ratificación por parte de Chile, Colombia y Perú, salvo México, para su entrada en vigor. El Fondo contará con un reglamento operativo y será administrado por los países miembros de manera rotativa.* (extraído del sitio web de la Alianza del Pacífico: www.alianza-pacifico.net)

38. Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTIP)



