

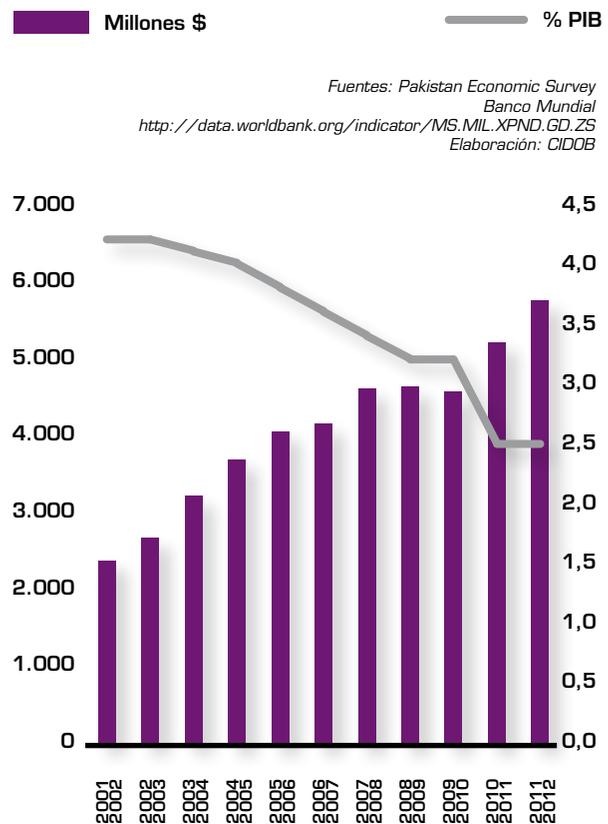
# La política de seguridad y defensa de Pakistán

## LAS FUERZAS ARMADAS DE PAKISTÁN

El ejército de Pakistán es una de las instituciones más poderosas del país y ha desempeñado un importante papel en la República desde sus inicios. Bien directamente o mediante regímenes civiles apoyados por el ejército, este ha estado en el poder en Pakistán durante la mitad de la historia del país desde la independencia en 1947. Las Fuerzas Armadas han estado involucradas en dos guerras declaradas con India (en 1965 y en 1971), y supuestamente han estado muy estrechamente implicadas en otras dos guerras no declaradas (en 1947 y en 1999). Ya en el siglo XXI, desde el año 2001 Pakistán ha apoyado a Estados Unidos en la guerra contra el terrorismo, que ha tenido como consecuencia un incremento de la tensión a lo largo de la frontera con Afganistán y, dentro del país, un aumento de la militancia y del extremismo. En mayo de 2011, la muerte del líder de Al Qaeda Osama bin Laden tras una operación de las fuerzas norteamericanas en Abbottabad puso de manifiesto un humillante descuido por parte de las agencias de seguridad, pues la presencia en Pakistán del líder de Al Qaeda había sido vehementemente negada tanto por la administración de Musharraf como por la de Zardari. Este fracaso ha provocado la petición de que se proceda a un estudio detallado y la revisión del presupuesto de defensa en el parlamento. Hasta ahora, los presupuestos de defensa eran asumidos como algo "dado" y sólo recientemente, en 2008-2009 y por primera vez desde 1965, se ha presentado un resumen del presupuesto ante la Asamblea Nacional. El ejército siempre ha sostenido que discutir públicamente el presupuesto de defensa es contrario a los intereses nacionales.

Antes de que se iniciase la guerra global contra el terrorismo a finales de 2001 la amenaza que representaba India solía utilizarse para justificar los elevados gastos en defensa de Pakistán, pero el desglose de los costes para mantener el séptimo ejército más grande del mundo nunca se ha detallado. En 2011-2012 se produjo un incremento del 12% en el presupuesto de defensa para equilibrar el que se había producido en India. Los gastos de defensa se han presupuestado en algo más de 5.000 millones de dólares durante los dos últimos años fiscales, lo que equivale a casi un 2,5% del PIB (ver Gráfico I). Según las estimaciones oficiales, el gasto en defensa respecto al gasto total ha disminuido desde hace algunos años, concretamente desde mediados de la primera década del siglo actual, lo que está en contradicción con el incremento de las actividades en defensa y otras actividades con ello relacionadas debido a la guerra contra el terrorismo.

**GRÁFICO I: EVOLUCIÓN PRESUPUESTO DE DEFENSA DE PAKISTÁN 2001-2012**



## EL DEBATE ACERCA DEL PRESUPUESTO FEDERAL EN DEFENSA

El presupuesto federal de Pakistán puede dividirse en gastos corrientes y gastos de desarrollo. Los gastos corrientes, que incluyen principalmente los salarios y los gastos de funcionamiento constituyen normalmente el grueso del presupuesto. Los gastos de desarrollo incluyen los planes de infraestructura o construcción como carreteras, canales de irrigación, construcción de escuelas, clínicas y otros servicios públicos. Dentro del gasto corriente, las dos principales subcategorías son, normalmente, defensa y amortización de la deuda. Como la amortización de la deuda es "obligatoria" y el gobierno tiene poco margen de maniobra para asignar fondos a esta categoría, los gastos de defensa (como componente de los gastos corrientes) y de desarrollo (como categoría principal del presupuesto) proporcionan un buen indicio de las tendencias políticas del gobierno.

**TABLA I. GASTOS EN DIFERENTES PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DEL ESTADO COMO PORCENTAJE DEL TOTAL**

Gastos Año fiscal <sup>1</sup>	Corrientes	De desarrollo	Defensa	Amortización de la deuda
2001-02	84,7	15,3	18,1	52,5
2002-03	88,1	14,4	17,8	31,6
2003-04	81,1	16,8	19,3	36,6
2004-05	77,4	20,4	19	26,2
2005-06	73,8	26	17,2	24,4
2006-07	76,4	24,1	13,9	25,4
2007-08	81,4	19,9	12,2	25,4
2008-09	80,7	19	20,5	34,8
2009-10	78,6	21,1	17,2	27,1
2010-11	88	12	16,6	31,9
2011-12	84,1	15,9	17,5	36,5

1. Los años fiscales en Pakistán se establecen entre el 1 de julio y el 30 de junio. Nota: Las cifras relativas a los gastos de defensa de los períodos 2008-2009 y 2009-2010 no son comparables a las de períodos anteriores debido a las diferencias en las definiciones utilizadas. La fuente no ofrece ninguna explicación de qué tipo de diferencia existe en el método de cálculo utilizado respecto a los dos últimos años. Las cifras correspondientes al 2010 son cálculos del autor basados en el Economic Survey 2010-2011.

Fuente: *Pakistan Economic Survey, 2009-2010. Tabla 4.5.*

Elaboración: CIDOB

**TABLA II: VALOR ABSOLUTO DE LOS GASTOS EN DEFENSA**

Año	Gastos en defensa		Gastos en desarrollo	
	Mill. Rupias	Mill. \$	Mill. Rupias	Mill. \$
2001-02	149.254	2.377	126.250	2.010
2002-03	159.700	2.666	129.200	2.157
2003-04	184.904	3.216	161.000	2.800
2004-05	211.717	3.682	227.718	3.960
2005-06	241.063	4.045	365.100	6.126
2006-07	249.858	4.144	433.658	7.192
2007-08	277.300	4.591	451.896	7.482
2008-09	329.902	4.627	480.282	6.736
2009-10	378.135	4.556	444.344	5.354
2010-11*	444.640	5.200	321.244	3.757
2011-2012**	495.215	5.732	451.957	5.230

\* Estimación presupuestaria revisada.  
\*\* Estimación presupuestaria.

Fuente: *Pakistan Economic Survey 2009/10 (Tabla 4.4 para el período 2001-02 a 2008-09). Las cifras de los dos últimos años son las de la declaración presupuestaria anual del presupuesto federal 2011-2012.*

Elaboración: CIDOB

El porcentaje de gastos de defensa respecto al total de gastos fue de un 18% durante la primera mitad de la década pasada, pero luego cayó considerablemente en 2006-2007 y en 2007-2008 con el inicio del declive del *boom* económico; este último período ha sido el que ha tenido un nivel más bajo de gastos en defensa y el nivel más alto de gastos en desarrollo, respecto al total de gastos, desde el nacimiento de Pakistán. Los gastos en desarrollo siguieron un patrón inverso, alcanzando su punto máximo en 2005-2006 y manteniendo un nivel relativamente alto durante los dos años fiscales siguientes. Durante el período 2008-2009, el ejército pakistani se vio más envuelto que nunca en las operaciones contra la militancia y los gastos en defensa se incrementaron mucho. Comparado con el año anterior, los gastos de defensa aumentaron un 11% en 2007-2008 y un 19% en 2008-2009 (EAW 2010, Tabla 4.4). Los gastos de desarrollo, en cambio, crecieron un moderado 5% de promedio durante estos dos años.

En términos absolutos, se estima que Pakistán ha destinado 321.200 millones de rupias (unos 3.700 millones de dólares) al presupuesto de desarrollo en 2010-2011, y unos 444.600 millones de rupias (unos 5.200 millones de dólares) en defensa. Así, 2010-2011 fue el año en que los gastos en defensa empezaron de nuevo a superar a los gastos en desarrollo, pese al hecho de que las estimaciones presupuestarias habían situado los gastos de desarrollo en unos niveles ligeramente superiores, tal como puede verse en la Tabla II. Esta tendencia tuvo continuidad en el presupuesto para el 2011-2012, en el que la cifra estimada destinada a defensa fue de 495.000 millones de rupias (5.700 millones de dólares), y la destinada a desarrollo fue de 451.000 millones de rupias (5.200 millones de dólares).

Desde los tiempos de la Administración Musharraf se adoptó una nueva técnica de contabilidad, reasignando el presupuesto del ejército y dividiéndolo entre gastos civiles y militares. El presupuesto de defensa del 2011-2012, por ejemplo, no incluye los más de 73.000 millones de rupias asignados al pago de pensiones para el personal militar ni la asignación separada para gastos relacionados con la "seguridad".<sup>1</sup> Desde el año 2000-2001, las pensiones militares se incluyen en la partida de "administración pública" en los documentos presupuestarios, con el argumento de que el personal militar retirado recupera su estatus civil una vez jubilados. Los salarios del personal de los establecimientos de producción de defensa, y las cantidades asignadas al mantenimiento de los cuarteles permanentes, por citar tan sólo dos de las partidas del gasto, también se incluyen rutinariamente en las asignaciones presupuestarias a entidades civiles.

El año 2009-2010, las estimaciones revisadas para gastos de defensa incluidas en el Informe de País del FMI de aquel año eran de 513.000 millones de rupias, y la previsión era que para el año 2010-2011 fuesen de 593.000 millones de rupias (unos 7.000 millones de dólares) (IMF 2010, Tabla 3a). Aunque el FMI no argumenta de dónde proceden exactamente sus cálculos es muy probable que hayan incorporado los gastos de las pensiones militares, además de los salarios y las pensiones del personal de instituciones paramilitares, que están dentro del ámbito del Ministerio del Interior más que en el del Ministerio de Defensa, pero que normalmente serían considerados como parte de la estructura de defensa del país en cualquier debate sobre la seguridad. Si consideramos exactas las estimaciones del Fondo, la cifra verdadera de los gastos asignados a defensa para Pakistán en 2011-2012 es un 34% superior a la que consta en el presupuesto federal bajo el epígrafe de Defensa, y un 32% superior

**TABLA III. DESGLOSE DE ASUNTOS Y SERVICIOS DE DEFENSA EN MILLONES DE RUPIAS**

Gasto/presupuesto anual	2009-10	2010-11	2011-12 (estimado)
Gastos de personal	138.389	176.726	206.488
Gastos de funcionamiento	97.398	111.327	128.283
Activos físicos	110.126	117.557	117.591
Trabajos civiles	32.088	38.890	42.638
Recuperaciones	(1.154)	(1.254)	(1.255)
Administración de defensa	1.289	1.395	1.470
<b>TOTAL</b>	<b>378.135</b>	<b>444.640</b>	<b>495.125</b>

Fuente: *Pakistan Economic Survey 2009/10*

Elaboración: CIDOB

**TABLA IV. PARTICIPACIÓN DE PAKISTÁN EN MISIONES DE NACIONES UNIDAS PARA EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ 2011**

Misión	Total tropas
MONUSCO (Rep. Dem. del Congo)	3.754
UNMIL (Liberia)	2.979
UNOCI (Côte d'Ivoire)	1.547
UNAMID (Sudán-Darfur)	812
MINUSTAH (Haití)	294
UNMIT (Timor Leste)	128
MINURSO (Sáhara Occidental)	11
UNMISS (Sudán del Sur)	1
UNMIK (Kosovo)	1
<b>TOTAL TROPAS</b>	<b>9.527</b>

Fuente: [www.un.org/en/peacekeeping/](http://www.un.org/en/peacekeeping/)

Elaboración: CIDOB

a la asignada a gastos de desarrollo. Si esto fuera cierto en general, el presupuesto real de defensa (calculado a partir de las diferentes partidas asignadas a defensa) es aproximadamente un 30% superior al consignado en Defensa, y por consiguiente el supuesto aumento en gastos de desarrollo respecto a gastos en defensa es sólo una anomalía estadística.

El desglose de gastos referentes a servicios es probablemente de un 45% o 220.000 millones de rupias (2.600 millones de dólares) para el Ejército de Tierra; un 25% o 125.000 millones de rupias (1.440 millones de dólares) para la Fuerza Aérea; un 10% o 50.000 millones de rupias (599 millones de dólares) para la Armada; y un 20% para otras partidas como producción de defensa, teniendo en cuenta pasadas tendencias. Lo más probable es que la mayor parte de los gastos se destinen a pagas y complementos, pero aproximadamente un 40% se destinará a adquisiciones de capital.<sup>2</sup>

## LA CUESTIÓN DE LA SEGURIDAD INTERIOR DESPUÉS DEL 11-S

El ejército de Pakistán es el séptimo ejército más grande del mundo en cuanto a efectivos (International Institute of Strategic Studies, 2012). Sus tres componentes principales son el Ejército de Tierra, la Armada y la Fuerza Aérea, apoyados por una serie de fuerzas paramilitares que desempeñan trabajos

de seguridad interna y patrullas de frontera. Las fuerzas de defensa pakistaníes han tenido una estrecha relación militar con China y Estados Unidos, y adquieren equipo militar predominantemente de estos dos países. Pakistán también es uno de los principales colaboradores de las Fuerzas de Pacificación de las Naciones Unidas, y ha participado en una veintena de misiones (Pakistan Army Website).<sup>3</sup> Actualmente tiene desplegados más de 9.500 efectivos en 9 misiones (Tabla IV).

Las Fuerzas Armadas pakistaníes son un ejército formado exclusivamente por voluntarios con un contingente de 642.000 soldados y otros 500.000 en la reserva (International Institute of Strategic Studies, 2012). El Ejército de Tierra, con un contingente de unos 550.000 efectivos en activo es el grupo más numeroso dentro de las fuerzas armadas, y se compone de seis cuerpos "de combate y apoyo": la Unidad Acorazada, la Infantería, la Artillería, la Defensa Aérea, el Cuerpo de Aviación y el Cuerpo de Ingenieros. El Ejército de Tierra está estructurado en varios cuerpos de ejército ubicados en Mangla, Multan, Lahore, Karachi, Rawalpindi, Peshawar, Quetta, Gujranwala y Bahawalpur. En segundo lugar, la Fuerza Aérea Pakistaní, con un contingente de unos 70.000 efectivos, constituye el segundo grupo más numeroso y está estructurado en tres comandos regionales: el comando del Norte (Peshawar), el Central (Sargodha), y el del Sur (Masroor). En tercer lugar, la Armada, con un contingente de unos 22.000 soldados en activo, es el grupo más pequeño. Tradicionalmente, hasta un 90% de todos los activos militares han sido desplegados en la frontera oriental, aunque en la última década ha aumentado cada vez más el despliegue de tropas a lo largo de la frontera occidental, pues se ha recurrido al ejército para combatir la insurgencia y los grupos armados en la zona. Finalmente, las fuerzas paramilitares, con un total de unas 304.000 unidades, las forman los Guardacostas, el Cuerpo de Fronteras, la Agencia de Seguridad Marítima, la Guardia Nacional, la Infantería Ligera del Norte y los Rangers.

Pakistán es un estado que reconoce poseer armas nucleares, pero el ejército no proporciona oficialmente información concreta sobre su arsenal nuclear. Diversas organizaciones han intentado calcular el tamaño del arsenal nuclear pakistaní y algunos estudios estiman que posee entre 70 y 90 ojivas nucleares (Norris; Kristensen, 2010).

La polémica decisión del presidente Musharraf de colaborar estratégicamente en la guerra global contra el terrorismo con la invasión de Afganistán dirigida por la OTAN, es sin duda uno de los factores que subyacen al aumento de la conflictividad interna en Pakistán, que ha visto cómo sus principales instituciones se han convertido en objetivo de varios grupos militares opuestos al papel del país en esta guerra. La campaña contra el terrorismo ha visto una erosión de la estabilidad y la seguridad a todos los niveles –social, político, económico, étnico e individual– en todo el país. Islamabad ha seguido una estrategia dual en la eliminación de elementos extremistas, tanto mediante el uso de la fuerza como con el diálogo político. Se han firmado acuerdos de paz con los militantes y se han lanzado ofensivas de seguridad contra ellos, pero en ningún caso se ha resuelto el tema de la inseguridad en el país, especialmente en la región tribal a lo largo de la frontera con Afganistán y la provincia de Khyber Pakhtunkhwa (KPK).

### La provincia de Khyber Pakhtunkhwa y las áreas tribales

Después de los atentados del 11 de septiembre Estados Unidos ejerció una fuerte presión sobre los talibanes en el poder en Afganistán para que entregaran a Osama bin Laden y a otros líderes de Al Qaeda. Ante su negativa, Estados Unidos y las fuerzas de la coalición iniciaron una intensa campaña aérea conjunta centrada en objetivos militares y zonas administradas por los mismos talibanes. El régimen fue derrocado como consecuencia de esta campaña, y en diciembre de 2001 las fuerzas de la coalición entraban en Kabul. Con la situación creada por los ataques aéreos y la incapacidad de los talibanes para contraatacar, muchos miembros de Al Qaeda partidarios de los talibanes y otros combatientes islamistas encontraron un santuario seguro en la escarpada región fronteriza entre Pakistán y Afganistán. Mientras tanto, con el establecimiento de un gobierno provisional dirigido por el líder tribal Hamid Karzai, Afganistán empezó a dar muestras de un cauteloso optimismo en un futuro mejor.

Dos años más tarde, en 2003, los talibanes empezaron a reagruparse y a atacar a las fuerzas de la coalición en Afganistán y Pakistán, supuestamente desde las agencias de Waziristán, en el cinturón tribal de Pakistán. En diciembre de 2003, la pista de dos intentos de asesinato del presidente Musharraf llevó al mismo Waziristán, y el ejército pakistaní llevó a cabo una operación militar en la región. Pero la acción militar fue también seguida por la firma de acuerdos de paz. Tres polémicos acuerdos de paz se firmaron durante este período, el primero en 2004 de sólo dos meses de duración, el segundo firmado en 2005 con Baitullah Masood,<sup>4</sup> que llevaron a una relativa calma en la región de Waziristán del Sur y a un acuerdo final firmado en Waziristán del Norte en septiembre de 2006, con la retirada de tropas de la región por parte del ejército pakistaní. Tras este último acuerdo, el ejército aceptó interrumpir las acciones militares contra los militantes del Waziristán a condición de que no realizasen más incursiones ya fuere en Pakistán o en Afganistán.

El alto el fuego fue de corta duración, pues los talibanes rescindieron el acuerdo en julio de 2007, después de los enfrentamientos entre tropas gubernamentales y estudiantes y clérigos islamistas en la Mezquita Roja de Islamabad. El ejército regresó a Waziristán y se produjeron de nuevo intensos combates, con una serie de atentados suicidas llevados a cabo por los talibanes contra objetivos militares. En octubre de 2007, Maulana Fazullah, líder del Tehreek-e-Nafaz-e-Shariat-Mohammadi (TNSM), un grupo escindido del Tehreek-e-Taliban, intentó imponer la sharia en el valle del Swat, movilizando a varios miles de efectivos paramilitares hacia la zona. Se produjeron luego intensos combates y en noviembre los insurgentes se hicieron con el control de la mayor parte de la región. El TNSM puso en marcha unas estructuras administrativas paralelas a las del antiguo departamento de Malakand, quemando las escuelas femeninas y matando a artistas, maestros, funcionarios gubernamentales, policías, paramilitares y soldados del ejército. En mayo de 2008 se firmó un acuerdo de paz que no llegó a implementarse. Intentando poner fin al levantamiento, el ejército tomó cartas en el asunto y durante los meses siguientes tuvieron lugar varias batallas. Las operaciones se extendieron a las agencias de Bajaur y Mohmand en las áreas tribales.

En febrero de 2009, el gobierno provincial acordó una tregua con el TNSM y aceptó poner en práctica la sharia en el antiguo departamento de Malakand<sup>5</sup> mediante la imposición de la Orden Reguladora Nizam-e-Adl<sup>6</sup> del año 2009. Pese a esta concesión, la amenaza que representa el TNSM sigue en pie en el departamento de Malakand debido a la negativa de este grupo a poner fin a sus actividades, y la paz no ha podido mantenerse durante mucho tiempo. En junio, el ejército anunció que sus operaciones habían tenido éxito y que habían conseguido expulsar de Swat a los militantes. Las operaciones en el valle del Swat, Dir y Buner desencadenaron una grave crisis de refugiados, desplazando a casi dos millones y medio de personas en un breve espacio de tiempo.

### Punjab

Grupos yihadistas con base en el Punjab han operado desde la década de 1980 y cada vez más operan conjuntamente con los grupos tribales, haciendo que la distinción entre unos y otros sea cada vez más difícil de ver. El más conocido de estos grupos es el Lashkar-e-Jhangvi (LeJ), responsable de los más graves atentados terroristas en el interior de Pakistán. La opinión general es que el grupo se ha convertido en una filial militante del Sipah-e-Sahaba (SSP), que se formó en la década de 1980 como organización antichii, con el apoyo directo del régimen del general Zia-ul-Haq. Aunque el SSP luchó contra los soviéticos en Afganistán, y más tarde contra los indios en Cachemira, su principal objetivo es la propagación del Islam Deobandi<sup>7</sup> en Pakistán, piedra angular del gobierno Zia.

### Beluchistán

Los partidos nacionalistas beluchíes, como el Baloch National Party, el Baloch Liberation Army y otros grupos, defienden agendas secesionistas en Beluchistán. El movimiento separatista beluchí se inició en los años sesenta y cobró cada vez más ímpetu hasta desencadenar una intervención militar en la región en 1973. Durante los años ochenta el movimiento fue derrotado, pero después de 2006 se recuperó con fuerza. La mayor parte de los actos violentos que se producen en Beluchistán proceden de la animosidad tribal, especialmente de la existente entre las tribus bugti y marri, pero no por ello son menos graves o desestabilizadores, especialmente debido a que los objetivos preferidos son los gaseoductos de la región. Las disputas tribales se resuelven normalmente con una violencia extrema, a menudo mediante el lanzamiento de cohetes y el uso de armamento pesado. Según Amnistía Internacional, los activistas baluchíes, los líderes estudiantiles y los políticos son los principales objetivos de las desapariciones, arrestos, secuestros y casos de malos tratos y torturas.<sup>8</sup>

Tras la muerte de Akbar Khan Bugti, el líder de la tribu bugti, tras una operación gubernamental de seguridad en agosto de 2006, la tensión aumentó considerablemente y con ella también los riesgos de inestabilidad. Los incendios provocados, los tiroteos arbitrarios y los secuestros eran cada vez más habituales. En mayo de 2008, el nuevo gobierno de Zardari pidió disculpas y puso en libertad al nieto de Akbar Bugti, Shahzain Bugti, que había estado detenido durante más de un año acusado del impreciso cargo de "actividades antiestatales". A finales de 2008, los grupos nacionalistas beluchíes acordaron



un alto el fuego indefinido en una iniciativa que fue interpretada como una confirmación de la política conciliatoria del PPP en la provincia. El año 2009, Beluchistán se vio una vez más envuelto en una grave crisis cuando el jefe de la delegación en Quetta del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el ciudadano norteamericano John Solecki, fue secuestrado, aparentemente por un grupo relativamente poco conocido, el Baloch Liberation United Front, que exigió la liberación de varios prisioneros beluchíes. Solecki fue puesto en libertad en abril de 2009, pero la provincia vivió otra crisis grave poco después, con el secuestro de tres líderes nacionalistas beluchíes, cuyos cuerpos fueron encontrados días después, lo que provocó disturbios en toda la provincia. Si bien los nacionalistas y los partidos políticos beluchíes insisten en que los asesinatos los cometieron agentes secretos del gobierno pakistaní, el gobierno niega estas acusaciones y culpabiliza a agentes externos.

### India

La principal preocupación de Pakistán en seguridad externa es India. Pese a numerosos intentos de entablar conversaciones de paz, varios incidentes importantes ocurridos durante la última década han impedido que los dos países hicieran progresos en el proceso de paz. La acusación mantenida por India sobre Pakistán acerca de la autoría de los ataques del año 2001 al parlamento indio que puso a los dos países al borde de la confrontación nuclear es un buen ejemplo de ello. Este ataque se produjo sólo un año después de que unos terroristas de Lashkar-e-Taiba se hubiesen infiltrado en la Fortaleza Roja de Delhi, y sólo dos años después de que Pakistán e India hubiesen declarado un alto el fuego, una vez cerrada la crisis de Kargil. Lashkar-e-Taiba (LeT), cuyo objetivo es "liberar" a los musulmanes de Cachemira, ha reivindicado la responsabilidad de muchos de los incidentes terroristas que han asolado a ambos países, el LeT fue ilegalizado en Pakistán el año 2002. En 2006, se produjeron una serie de atentados terroristas en las estaciones de tren de Mumbai y una vez más el LeT fue identificado como responsable. En 2007, el Samjhauta Express, un tren que hace el recorrido entre Delhi y Lahore, sufrió un atentado con bombas, y un grupo fundamentalista hindú fue identificado como responsable. Las relaciones también se tensaron gravemente en julio de 2008, cuando la embajada india en Kabul fue atacada y la CIA afirmó tener pruebas concluyentes de la participación en el atentado de los servicios de inteligencia pakistaníes, el Inter-Services Intelligence Directorate.

La nueva administración Zardari, en el poder desde septiembre de 2008, renovó su compromiso con la paz, y el presidente afirmó que Pakistán seguiría la política de no ser el primero en utilizar armas nucleares con respecto a India. El proceso de paz sufrió un serio retroceso cuando diez hombres armados procedentes de Pakistán tuvieron asediada Mumbai durante tres días en noviembre de 2008. Sólo uno de ellos fue capturado después del ataque, fue identificado como pakistaní y admitió que los ataques los había llevado a cabo el LeT. Después de este incidente hubo una serie de incursiones en campamentos del LeT en la Cachemira bajo administración pakistaní, y también varias detenciones, incluido el arresto domiciliario del líder del grupo Hafiz Saeed. El Consejo de Seguridad de Naciones

Unidas también incluyó a Saeed, a tres de sus colegas y a la Jamaat-ud-Dawa, una organización benéfica asociada con el LeT, en la lista negra de las personas y organizaciones vinculadas a Al Qaeda o a los talibanes. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas también clasificó al JuD como un frente del LeT.

### Tendencias actuales

La intensificación de la campaña global contra el terror ha sacudido a todos los niveles de la sociedad pakistaní. El país ha soportado el coste humano de más de 35.000 civiles y 3.500 agentes de seguridad, así como la destrucción de infraestructuras y la caída en picado de la economía. Según una edición especial del Pakistan Economic Survey 2010-2011, la década posterior al 11 de septiembre le ha costado al país, directa o indirectamente, 67.930 millones de dólares. La migración interna de millones de personas desde la parte noroccidental de Pakistán y la constante inseguridad provocada por los ataques ha erosionado la fe de los pakistaníes en la protección del gobierno y ha suscitado un profundo descontento. Desde el año 2006 la guerra se ha propagado como una plaga, instalándose en varias zonas de Pakistán, con diversos grupos con agendas sectarias, étnicas e islamistas, unidos bajo la bandera de la yihad contra la presencia de las fuerzas occidentales en Afganistán y contra el gobierno pakistaní como su aliado en la guerra. Aunque estos grupos no están centralizados ni directamente controlados por Al Qaeda prevén que la paz en Pakistán llegará con la retirada de las tropas occidentales y de la OTAN de Afganistán, así como de las fuerzas pakistaníes de las áreas tribales, y consideran que la única solución para el país es instaurar un gobierno islámico.

Durante los últimos años se ha asistido al crecimiento de diversas formas de un extremismo caracterizado por ataques sectarios interreligiosos contra lugares de culto y escuelas, y otras formas de violencia. Desde septiembre de 2010 y durante 2011, se han registrado 181 incidentes de extremismo religioso, con el resultado de 534 muertos y 1.391 heridos, la mayoría de ellos en el valle del Swat. El Punjab registró el segundo número mayor de ataques y heridos, pero los casos más letales se dieron en Beluchistán. El extremismo interreligioso, es decir, los incidentes en los que estuvieron involucradas las comunidades musulmana, cristiana, hindú y ahmadiyya, y los incidentes relacionados con la blasfemia, fueron los más numerosos (53), pero los incidentes sectarios, es decir, los ataques contra grupos chiíes, suníes, barelvi y al-hadith fueron los más violentos, con 454 muertos y 1.089 heridos en sólo un año. La estadística más elevada de violencia sectaria es la relativa a los ataques violentos contra chiíes, especialmente durante los meses anteriores al mes sagrado del Muharram. Los grupos Tehreek-e-Taliban y Lashkar-e-Jhangvive reivindicaron la autoría de varios de estos incidentes. La ley contra la blasfemia adquirió notoriedad en enero del 2011 cuando el gobernador del Punjab fue asesinado por su propio guardaespaldas por sus opiniones sobre el uso incorrecto de la ley contra las minorías; semanas después, el ministro de las Minorías sufrió la misma suerte. Este asunto ha polarizado a las diversas comunidades pakistaníes, poniendo de relieve la extrema intolerancia a la que tienen que hacer frente las minorías del país.

En el año 2011 se asistió a un deterioro en los ataques con aviones no tripulados y en los atentados terroristas, contribución a un periodo de paz comparativa. Pese a que la violencia ha disminuido un 24% en los dos últimos años (según un informe del 2011 del PIPS, Pak Institute for Peace Studies), Pakistán sigue siendo considerada como una de las regiones más volátiles del mundo. También durante el 2011 Karachi siguió siendo un campo de batalla de la violencia etno-política y sectaria, con una influencia cada vez mayor de los militantes. Después de la muerte de Osama bin Laden a manos de las fuerzas de seguridad norteamericanas se esperaba un fuerte incremento en los atentados para vengarla, pero debido a la intensificación de la vigilancia y a la detención preventiva de algunos importantes militantes, estos fueron escasos. Estados Unidos ha sostenido que los servicios de inteligencia pakistaníes conocían la presencia de Bin Laden en el país, y Pakistán que la operación norteamericana constituyó una violación de su soberanía, lo que llevó a un grave deterioro de las relaciones entre los dos países. Aunque se han producido mejoras importantes en la situación de la seguridad en Punjab, Cachemira e Islamabad, la situación sigue siendo crítica en Karachi, KP (Swat), Beluchistán y las FATA (Áreas Tribales Administradas Federalmente).

**TABLA V: UBICACIÓN DE LOS ATAQUES TERRORISTAS EN PAKISTÁN 2011**

Provincia/Área	Frecuencia	Muertos	Heridos
KP	512	820	1.684
Beluchistán	640	710	853
FATA	675	612	1.190
Punjab	30	116	378
Karachi	58	115	224
Sindh (excepto Karachi)	21	5	32
Gilgit Baltistan	26	9	24
Cachemira	0	0	0
Islamabad	4	4	4
<b>TOTAL</b>	<b>1.966</b>	<b>2.391</b>	<b>4.389</b>

*Fuente: Pakistan Security Report 2011, PIPS* *Elaboración: CIDOB*

**TABLA VI: NATURALEZA DE LOS ATAQUES EN PAKISTÁN 2011**

Ataques/Conflictos	Frecuencia	Muertos	Heridos
Ataques terroristas	1.966	2.391	4.389
Choques entre fuerzas de seguridad y militantes	301	1.668	642
Ataques operativos de las fuerzas de seguridad	144	1.046	384
Ataques con aviones no tripulados	75	557	153
Choques/ataques fronterizos	84	261	206
Violencia étnica y política	265	698	532
Enfrentamientos intertribales	150	486	430
<b>TOTAL</b>	<b>2.985</b>	<b>7.107</b>	<b>6.736</b>

*Fuente: Pakistan Security Report 2011, PIPS* *Elaboración: CIDOB*

**TABLA VII: COMPARACIÓN ATAQUES/VÍCTIMAS**

Año	Frecuencia de los ataques	Muertos	Heridos
2008	2.577	7.997	9.678
2009	3.816	12.632	12.815
2010	3.393	10.003	10.283
2011	2.985	7.107	6.736

*Fuente: Pakistan Security Report 2011, PIPS* *Elaboración: CIDOB*

**Referencias bibliográficas**

Economic Advisor's Wing (EAW), Ministry of Finance, Government of Pakistan. 2010. Pakistan Economic Survey 2009/10. Junio.

International Monetary Fund (IMF). 2010. Country Report 10/158. Junio.

NORRIS, Robert S.; KRISTENSEN, Hans M. (2010). "Global Nuclear Weapons Inventories". Bulletin of Atomic Scientists, Julio/agosto 2010.

The Military Balance 2012. The International Institute For Strategic Studies, London 2012.

**Notas**

1. <http://tribune.com.pk/story/182147/budget-2010-2011-defence-spending-up-by-12/>
2. <http://www.security-risks.com/security-trends-south-asia/pakistan/pakistan-defence-budget-2011-2012-1350.html>
3. <http://www.pakistanarmy.gov.pk/>
4. Antiguo líder de Tehreek-e-Taliban, una organización que dice aglutinar a 40 grupos de talibanes pakistaníes de las siete agencias y de varios distritos de la Provincia Fronteriza Noreoeste de Pakistán (NWFP).
5. Swat, Chitral, Dir, Buner y Shangla y el distrito de Kohistán.
6. Ratificada por el parlamento pakistaní en abril de 2009 y elevada a rango de ley.
7. Movimiento del islam suní de la escuela hannafi.
8. <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/pakistan-urged-investigate-murder-and-torture-baloch-activists-2010-10-26>