

## INFORME FINAL

# TALLER SOBRE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS HÍDRICOS EN ASIA CENTRAL: CUESTIONES REGIONALES E INTERNACIONALES EN JUEGO

Barcelona, 23 de enero de 2009

Organizado por la Fundación CIDOB en el marco del



El OAC fue establecido en 2007 por tres instituciones interesadas en la zona:  
Casa Asia, Fundación CIDOB y Real Instituto Elcano

### Introducción

El taller de trabajo dedicado a *La gestión de los recursos hídricos en Asia Central: cuestiones regionales e internacionales en juego*, tuvo lugar en la Fundación CIDOB de Barcelona el día 23 de enero de 2009. El encuentro, celebrado en el marco del Observatorio de Asia Central, iniciativa conjunta del Real Instituto Elcano, Casa Asia y Fundación CIDOB, tuvo como objetivos examinar la gestión de los recursos hídricos en la región de Asia Central, incluyendo las perspectivas para una gestión integrada del agua, su trascendencia para la seguridad internacional y las repercusiones para el desarrollo de los países de la zona. Además se analizó el papel de los organismos internacionales en Asia Central en vistas al papel que puede tener España a través de la presidencia de la UE que ejercerá en 2010. Participaron en el seminario cuatro expertos de Kazajstán, Uzbekistán, Tadjikistán y Kirguizstán juntamente con una veintena de expertos y académicos especializados en la región de Asia Central.

### La gestión de los recursos hídricos en Asia Central

El taller fue abierto por el director de la Fundación CIDOB, Jordi Vaquer, quién destacó en su intervención la importancia de la cuestión de la gestión del agua en la región de Asia Central como elemento de cooperación o conflicto entre los estados. A continuación Anar Khamzayeva, doctoranda de la LUISS Guido Carli University y ex analista del Institute for World Economy and Politics (IWEPE) de Kazajstán, analizó las implicaciones en materia de seguridad y las perspectivas de cooperación regional en la gestión del agua en la zona. La experta destacó en primer lugar que el debate sobre la gestión del agua en Asia Central gira alrededor de la utilización del agua para irrigación o para generar energía. También subrayó que, a pesar de diversos acuerdos y declaraciones firmados desde 1992, no existe un marco legal sobre el que basar la cooperación interestatal y gestionar los conflictos, sin contar que algunos acuerdos no se implementan adecuadamente. En este sentido afirmó que es de vital importancia reforzar un marco legal adecuado en los países de la zona. Anar Khamzayeva concluyó afirmando que la gestión del agua es una cuestión de seguridad nacional en su país, Kazajstán, así como en Uzbekistán y en Turkmenistán, mencionando como ejemplo de posible conflictividad el caso del proyecto del pantano Kok Caray entre Kazajstán y Kirguizstán.

Por su parte, Farhod Maksudov, investigador de la Uzbek Academy of Sciences, y experto en medio ambiente de la oficina del PNUD en Uzbekistán, basó su intervención en el proyecto Integrated Water Resources Management (IWRM) en Uzbekistán, proyecto que tiene como objetivo una gestión integral del agua para el desarrollo sostenible en la zona. En este contexto el experto denunció la descoordinación de los donantes y agentes internacionales en la región como factor que afecta directamente los resultados de los proyectos desarrollados. Maksudov también destacó la mala herencia de la estrategia en la gestión del agua en tiempos de la Unión Soviética.

El debate posterior puso énfasis en la cuestión de la falta de gobernabilidad en la gestión del agua en la región de Asia Central, destacando varios síntomas al respecto: la falta de autoridades nacionales dedicadas a la gestión hídrica; la ausencia de un marco legal adecuado que permita la participación pública de las distintas comunidades; la carencia de recursos humanos adecuados y de suficientes recursos económicos; y, por último, la falta de información fiable y transparente sobre la situación real de los recursos hídricos. También quedó destacado el rol de los donantes y agentes internacionales, reconociéndose el importante papel de la comunidad internacional en la zona. Otros temas mencionados por los asistentes fueron: los distintos grados de legislación y de la puesta en práctica de ésta entre los diferentes países de la zona; la falta de voluntad política para solucionar los conflictos; la importancia

de percibir la electricidad como elemento común en los distintos países; y la necesidad de asistencia económica y en materia de gobernabilidad hacia las autoridades de la zona. Por último se destacó que la gestión de los recursos hídricos compartidos es, y ha sido siempre, una oportunidad para la cooperación regional, y no una fuente directa de conflicto.

En la segunda parte del seminario, Sulton Rahimov, ex presidente del Comité Ejecutivo de la International Fund for Saving the Aral Sea (EC-IFAS), alertó sobre los efectos del cambio climático en Asia Central, particularmente en la degradación de la zona del mar de Aral. A continuación, Bektur Sakiev, de la organización Foundation for Tolerance International de Kirguizistán, expuso la problemática de la gestión del agua en el estratégico valle de Ferghana. En este contexto, el ponente denunció una mala gestión del agua en Kirguizistán en los últimos 17 años, a la vez que destacó la dificultad de la gestión fluvial al involucrar diferentes países a través de sus fronteras comunes. En este sentido subrayó la importancia de la inversión extranjera en infraestructuras hídricas en la zona y reivindicó una mayor presencia de la Unión Europea como mediador ante posibles conflictos de naturaleza hídrica en la región, destacando la gestión del agua como posible factor de integración y cooperación entre estados.

Durante el debate posterior las intervenciones se centraron en la presencia del sector privado para invertir en infraestructuras, así como en el papel de otros países de la región, como Turkmenistán, Afganistán y China. En este sentido se puso énfasis en la arbitrariedad de las fronteras, y en la necesidad de incorporar a todos los países con cuencas hídricas comunes en las negociaciones sobre la gestión del agua en la zona. Ejemplo emblemático de esta problemática es la cuenca hídrica del mar de Aral, para cuya solución es necesario crear un clima de plena confianza y transparencia entre todas las autoridades públicas de la zona.

Distintos argumentos fueron presentados durante el debate entorno a las potencialidades de conflicto en Asia Central por cuestiones relacionadas con la gestión del agua, tales como: la desaparición de la estrategia hídrica regional vinculada a la desaparecida Unión Soviética; la problemática respecto a la utilización del agua para irrigación o para generar energía; la ausencia de un marco legal e institucional al que acudir para arbitrar en caso de conflicto; la estrategia regional de intercambio de agua por energía entre los distintos países de la zona, dinámica que facilita la presencia de actores exteriores en la región; infraestructuras obsoletas y segmentadas "nacionalmente" que requieren grandes inversiones; el coste ambiental de una mala gestión hídrica que conlleva la aparición de pobreza, el fenómeno migratorio o pérdidas de formas tradicionales de vida; la falta de voluntad política de los dirigentes de la zona; el horizonte de escasez hídrica; y la ausencia de cooperación política y económica entre los países de la zona.

Carlos Fernández Jáuregui, director del Water Assessment & Advisory - Global Network (WASA-GN) y ex director de la Oficina de la Década del Agua de Naciones Unidas, presentó las conclusiones del taller. Finalmente Aurèlia Mañé, directora del Observatorio sobre Asia Central, cerró el encuentro afirmando la continuidad de las actividades futuras del Observatorio.

## Conclusiones

1. Se identificó la existencia de una situación de crisis respecto a la gestión del agua en la zona de Asia Central, como consecuencia, entre otros aspectos, de un déficit de gobernabilidad en este sector por falta de autoridades neutrales y al máximo nivel dedicadas a la gestión del agua.
2. La legislación sobre la gestión del agua en la zona es obsoleta, una situación agravada por el hecho de que la mayoría de datos al respecto son antiguos. En este sentido, es necesario desarrollar e implementar nuevas leyes que faciliten una mayor gobernabilidad en este campo y una mayor participación e inversión pública en la zona. En este contexto es importante destacar el valor del agua no solamente como valor económico, sino también como valor cultural, social y religioso.
3. Es necesario reforzar los recursos humanos en la temática de la gestión hídrica, debido a que, en este campo, el déficit que se observa atañe a la cantidad, no a la calidad.
4. Se identificó una falta de recursos económicos para una mayor y mejor gestión del agua en Asia Central, entre otros aspectos para mejorar las infraestructuras y equipamiento, para programas de formación y capacitación en todos los niveles, y para proyectos hídricos que permitan un desarrollo sostenible en la zona. No obstante, también se observó un déficit en la identificación de la utilización de los recursos económicos necesarios.
5. Finalmente, se observó una carencia de información fiable y transparente sobre la temática en la zona. En este sentido se subrayó la necesidad de incluir a todos los actores de la zona con cuencas hídricas comunes a participar en la gestión del agua, creando un clima de plena confianza para abordar posibles diferencias. En este contexto se destacó la necesidad de tener una visión y estrategia de seguridad a largo plazo en el momento de gestionar proyectos relativos a los recursos hídricos en la zona, ya que se trata de una cuestión de seguridad nacional e internacional.

## Recomendaciones

1. Para las autoridades nacionales de la zona:
  - desarrollar un mayor grado de gobernabilidad respecto a la gestión de recursos hídricos, creando instrumentos reguladores al máximo nivel;
  - mejorar y actualizar la información sobre la temática, incluyendo una mayor transparencia al respecto e incorporando a todos los gobiernos afectados geográficamente en la gestión de los recursos hídricos de la zona, para crear un mejor clima de confianza entre ellos;
  - mejorar la legislación sobre la gestión del agua y su puesta en práctica.
2. Para organismos internacionales:
  - establecer una mayor coordinación entre todos los organismos presentes en la zona con el fin de mejorar la efectividad de los proyectos y evitar repetir esfuerzos innecesarios;
  - trabajar con una perspectiva de largo plazo en el momento de planear futuros proyectos en la región;
  - incluir a todos los actores nacionales con cuencas hídricas comunes en el momento de diseñar proyectos conjuntos.
3. Para la Unión Europea:
  - contribuir con tecnología y recursos humanos y económicos para una mejor gestión sostenible del agua en Asia Central;
  - actuar como mediador para superar posibles conflictos o diferencias entre estados;
  - apoyar la búsqueda de nuevas vías y escenarios de cooperación entre ellos, dirigidos a convertir la gestión el agua en la zona en factor de integración regional.
4. Para España al frente de la presidencia del Consejo de la Unión Europea en 2010:
  - España es percibida con simpatía y sin suspicacias entre la opinión pública y las élites de los países centroasiáticos, porque nunca ha estado involucrada en contenciosos políticos históricos como muchos otros actores externos en esa zona. Por ello, debería aprovechar este capital para actuar como tercera parte y desarrollar un papel activo de facilitador que favorezca los mecanismos de cooperación regional en materia de gestión de los recursos hídricos en la zona.