

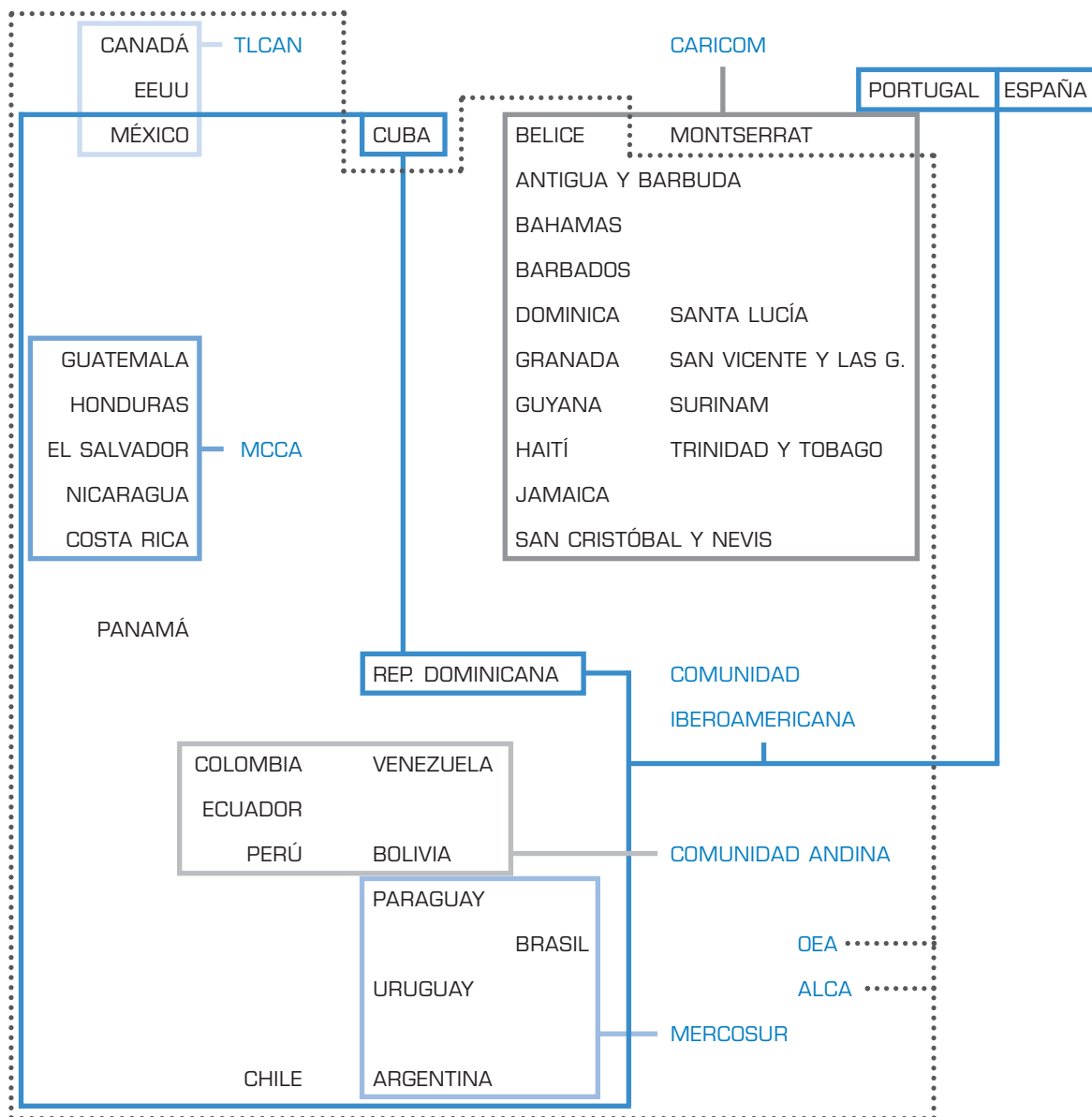
# **Anuario Internacional CIDOB 2005 edición 2006**

## **Claves para interpretar la Política Exterior Española y las Relaciones Internacionales 2005**

Cooperación e integración regional en América Latina y el Caribe.

# Cooperación e integración regional en América Latina y el Caribe

## MECANISMOS DE COOPERACIÓN E INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



ALADI: México, Cuba, Chile, países de la Comunidad Andina y países del MERCOSUR.

GRUPO DE RÍO: Belice, Chile, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, países de la Comunidad Andina, países del MERCOSUR y un representante de CARICOM.

SICA: Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

COMUNIDAD SUDAMERICANA: Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile, Guyana y Surinam.

## ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (ALADI)

La economía internacional ha registrado en 2005 un tercer año de crecimiento continuado y con gran dinamismo. Según las previsiones del FMI, el aumento del PIB mundial se estima que alcanzó el 4,3%, completando un trienio de clara expansión. De todos modos, el comportamiento de los países fue bastante más desigual que en el año anterior, especialmente entre los países más desarrollados. Aunque Estados Unidos mantuvo aún cierto dinamismo (3,5%), todos ellos muestran una tendencia a la baja, y en el caso de la Unión Europea (1,6%) y Japón (2%) el desempeño es bastante limitado. Por el contrario, los países emergentes continúan propulsando la expansión mundial, destacando particularmente China (9%), la India (7%), y el resto de economías asiáticas, que crecieron en torno al 4%. Buena parte de esos resultados se debe al continuo crecimiento del comercio mundial, que en 2005 alcanzó un 7% en términos reales. Igualmente destacaron los buenos niveles de los precios de los productos básicos, que beneficiaron al conjunto de los países en desarrollo, y de nuevo fue importante el comportamiento de China, tanto desde el punto de vista comprador como vendedor.

Según el Balance Preliminar del año 2005, elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ese contexto internacional ha repercutido favorablemente en el desempeño económico de los países latinoamericanos, con un crecimiento para el conjunto del PIB regional que se estima del 4,3%. También es importante que un año más el saldo de la balanza de bienes y de la balanza por cuenta corriente sea positivo, respectivamente el 3,2% y el 1,3% del PIB regional. Pero en este último caso el comportamiento comparado entre países es mucho más desigual, pues mientras el saldo por cuenta corriente de los países de América del Sur es muy favorable y representa un 3%, en México y América Central los datos señalan un déficit en torno al 1,8%. Esto se debe a que los efectos de la expan-

sión mundial del comercio y la mejora de los términos de intercambio tienen un resultado diferente en estos espacios latinoamericanos. Los países de América del Sur se beneficiaron del incremento de los volúmenes exportados y de los precios de los productos básicos, mientras que América Central padeció el aumento de la factura del petróleo. Además, estos países y México afrontan en mayor medida la competencia china en su principal mercado, Estados Unidos, aunque por otro lado tienen la compensación de que se benefician de un importante ingreso a través de las remesas de emigrantes.

De acuerdo con el Informe preliminar de la Secretaría General de la ALADI para 2005, el aumento del total de las exportaciones -en una cifra próxima al 20%- se debe en buena medida al crecimiento del comercio de productos básicos, que se ha visto nuevamente favorecido por las alzas de los volúmenes. En cuanto al aumento de los precios, cuyo impacto significó un poco más de la mitad del valor del auge exportador, el comportamiento general mostró una tendencia mucho más variable. El hierro (71%), el café (51%) y el petróleo (39%) continuaron con ritmos altísimos; el cobre (21%) y la banana (14%) siguieron a la zaga; y el aluminio (7%) y el oro (5%) tuvieron un incremento más moderado. En cambio, los precios de los productos agrícolas experimentaron tendencias negativas: trigo (-6%), harina de soja (-8%), soja (-9%) y aceite de soja (-12%). Los países de la ALADI también se beneficiaron del buen comportamiento de las manufacturas, con un aumento promedio del 6%. Este dato es significativo porque los bienes industriales constituyen para la mayoría de los países latinoamericanos una parte importante del comercio intrarregional. Finalmente, si se hace una comparación entre los diferentes países de los resultados de las exportaciones respecto al año anterior, el impacto es bastante homogéneo en general. Las excepciones serían México, y sobre todo Paraguay, cuyo rendimiento fue bastante más bajo, mientras que Perú y Venezuela destacan por su vigoroso crecimiento (ver Tabla I).

TABLA I. EXPORTACIONES DE LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA ALADI (en millones de dólares)

	Destino países ALADI			Destino países del resto del mundo		
	2004	2005*	% Variación 2005/2004	2004	2005*	% Variación 2005/2004
ARGENTINA	13.430	14.930	11	21.120	25.362	20
BOLIVIA	1.451	1.812	25	804	952	18
BRASIL	19.699	25.764	31	76.776	92.964	21
COLOMBIA	4.235	5.644	33	12.495	15.675	25
CHILE	4.875	6.185	27	26.020	32.400	25
ECUADOR	1.369	1.976	44	6.384	7.633	20
MÉXICO	3.652	5.432	49	185.548	206.376	11
PARAGUAY	960	1.005	5	666	594	-11
PERÚ	2.041	2.928	43	10.043	13.368	33
URUGUAY	1.025	1.156	13	1.893	2.265	20
VENEZUELA	4.108	4.349	6	29.518	44.212	50
<b>TOTAL<sup>1</sup></b>	<b>56.845</b>	<b>71.181</b>	<b>25</b>	<b>371.267</b>	<b>441.801</b>	<b>19</b>

<sup>1</sup> No incluye las exportaciones de Cuba

\* Los datos para el año 2005 son estimaciones basadas en informes parciales

Fuente: ALADI

Respecto a las importaciones, que aumentaron casi un 19% en el conjunto de la región, de nuevo se vieron beneficiadas por la mejora de los términos de intercambio, que continúa favoreciendo la capacidad de compra de los países. Después está el incremento de la factura petrolera, que es muy importante para los países que son dependientes de este producto, particularmente los centroamericanos y caribeños, así como el aumento de los costes de los bienes básicos que algunos países necesitan importar. De todos modos, es el segundo año consecutivo en que la tendencia general de las importaciones se modera y parece que se está llegando a un cierto equilibrio.

De alguna forma está remitiendo el relanzamiento que se produjo en los últimos años, porque se considera que algunos países han completado la recuperación después de una etapa donde las compras exteriores fueron anormalmente bajas. Por último, la comparación de los resultados por países respecto al año anterior muestra que el alza de las importaciones fue más moderada en México, seguido de Brasil. Una tendencia parecida se apunta en Argentina, pues aunque tuvo un aumento notable, éste supone la mitad del que hubo en 2004. Por el contrario, Chile experimentó una notable expansión y Venezuela continuó con su excepcional línea alcista (ver Tabla II).

**TABLA II. IMPORTACIONES DE LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA ALADI** (en millones de dólares)

	Origen países ALADI			Origen países del resto del mundo		
	2004	2005*	% Variación 2005/2004	2004	2005*	% Variación 2005/2004
ARGENTINA	9.641	12.682	32	12.615	16.132	28
BOLIVIA	1.162	1.448	25	730	927	27
BRASIL	10.721	12.258	14	55.733	65.657	18
COLOMBIA	4.488	5.833	30	12.206	15.680	28
CHILE	9.070	11.470	26	13.331	18.787	41
ECUADOR	3.431	4.151	21	4.430	5.611	27
MÉXICO	9.005	10.717	19	188.298	210.348	12
PARAGUAY	1.663	1.711	3	1.434	1.688	18
PERÚ	4.367	5.176	19	5.726	7.494	31
URUGUAY	1.488	1.985	33	1.630	2.003	23
VENEZUELA	4.681	6.925	48	10.016	14.823	48
<b>TOTAL<sup>1</sup></b>	<b>59.717</b>	<b>74.356</b>	<b>25</b>	<b>306.149</b>	<b>359.150</b>	<b>17</b>

<sup>1</sup> No incluye las exportaciones de Cuba

\* Los datos para el año 2005 son estimaciones basadas en informes parciales

Fuente: ALADI

El buen comportamiento de las economías latinoamericanas se ha reflejado también en la expansión del comercio intrarregional. Según las estimaciones preliminares del Departamento de Integración y Programas Regionales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las exportaciones destinadas a los propios países latinoamericanos crecieron un 22%. Además, en 2005 se volvió a registrar una tasa superior en el comercio entre los países latinoamericanos en comparación al efectuado con el resto del mundo, una circunstancia que favorece el difícil camino hacia una mayor integración. Aunque todavía no se ha logrado emular el máximo histórico alcanzado en 1997, la cuota del comercio entre países latinoamericanos respecto al total global ha vuelto a aumentar y se sitúa en el 16%. En el caso de los países miembros de la ALADI las cifras indican una tendencia similar, ya que las exportaciones y las importaciones fueron mayores en el ámbito intrarregional que en el global. Así, en el bienio 2004-2005 las exportaciones dentro del grupo crecieron casi un 70% y las importaciones más del 60%. En definitiva, todos los informes de los organismos mencionados coinciden en afirmar que el bache experimentado en el periodo de cambio de siglo parece superado y se está recuperando el vigor económico de la primera mitad de los años noventa.

En la comparación del comercio entre los diferentes esquemas de integración y entre los países de la ALADI, el resultado general es favorable y muestra un gran promedio de crecimiento de casi el 25%. A pesar de ello, la tendencia se ha moderado bastante respecto al año 2004, donde el comportamiento fue excepcionalmente alto (42%). Entre las situaciones más relevantes, se aprecia un especial dinamismo en la Comunidad Andina por el incremento de la relación comercial con otros países y con el bloque del Mercado Común del Sur (MERCOSUR). En primer lugar está el notable aumento de las exportaciones a Chile, del 40,7%, seguido del alza del 39,9% de las ventas a México y del 39,5% con el MERCOSUR. Por último, también es notable el aumento del 35,6% en las exportaciones chilenas a México (Ver Tabla III).

Con todo, hay una coincidencia en las evaluaciones de los tres organismos mencionados respecto a los desafíos que afronta la integración regional en todos los esquemas vigentes en América Latina y el Caribe, especialmente por las dificultades que tienen sus economías para diversificar y mantener el crecimiento. Por ello recuerdan las consecuencias que tiene un retorno al patrón tradicional de exportación, basado de forma importante en los productos básicos ligados a la explotación de recursos naturales. En ese sentido, el auge imparable de los precios de los productos básicos

**TABLA III. ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES ENTRE LOS DIFERENTES ESQUEMAS DE INTEGRACIÓN Y PAÍSES MIEMBROS DE ALADI**

	2004		2005*		Variación
	Millones de dólares	%	Millones de dólares	%	2005/2004 %
Intra-MERCOSUR	17.312	30,3	21.067	29,5	21,7
MERCOSUR-Chile	8.426	14,7	10.204	14,3	21,1
CAN-MERCOSUR	7.931	13,9	11.064	15,5	39,5
Intra-CAN	7.587	13,3	9.317	13,1	22,8
MERCOSUR-México	6.448	11,3	7.110	10,0	10,3
CAN-México	3.007	5,3	4.207	5,9	39,9
CAN-Chile	2.727	4,8	3.837	5,4	40,7
Chile-México	1.864	3,3	2.527	3,5	35,6
Cuba-Resto ALADI	1.844	3,2	2.046	2,9	11,0
<b>Total ALADI</b>	<b>57.146</b>	<b>100</b>	<b>71.379</b>	<b>100</b>	<b>24,9</b>

\* Los datos para el año 2005 son estimaciones basadas en informes parciales Fuente: ALADI

podría detenerse y tendría consecuencias directas en el freno de la actual bonanza. Aunque de momento el auge de la minería se mantiene, se ha producido una primera señal en el precio de algunos productos agrícolas, particularmente en la soja. Por otro lado, también coinciden en efectuar una seria advertencia sobre la competencia que está produciendo a los países latinoamericanos la impresionante penetración comercial de las manufacturas chinas en el mercado de Estados Unidos.

### ÁREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS (ALCA) / CUMBRES DE LAS AMÉRICAS

#### Agenda de negociaciones comerciales

Las negociaciones comerciales están estancadas desde que el proceso entró en la fase final de su desarrollo. Después de la VIII Reunión de Ministros de Comercio, celebrada en Miami (EEUU) en noviembre de 2003, y de la XVII Reunión del Comité de Negociaciones Comerciales (CNC), que se realizó en febrero de 2004 en Puebla (México), no ha habido más encuentros de alto nivel. La iniciativa ha quedado en manos de los países co-presidentes de esa fase final, Brasil y Estados Unidos, que se han encomendado el encargo de tratar de aunar posiciones para lograr reanudar las negociaciones. De momento, los resultados han sido nulos y no ha habido información oficial desde la declaración conjunta de los co-presidentes, formulada el 24 de febrero de 2005. Incluso hubo un intento fallido, comandado por Estados Unidos y México, para incorporar el tema de forma sobrevenida en la agenda de la Cumbre de las Américas, celebrada en Mar del Plata (Argentina) en noviembre de 2005, pero los cuatro países del Mercosur y Venezuela lo bloquearon. De ese modo, se ha consolidado un cisma entre estos cinco países y los veintinueve restantes, y todo apunta a que va a ser difícil salir de esa situación encallada.

Esa realidad ya se venía anunciando desde un par de años atrás, cuando ante las circunstancias adversas en la negociación y con el ánimo de superar unas diferencias que

parecían insalvables, se aceptó un compromiso de flexibilidad para la asunción de los acuerdos, según una fórmula que anticipadamente habían pactado Estados Unidos y Brasil. Esa fórmula preveía que las negociaciones continuarán en todas las áreas vigentes desde que se inició el proceso, pero cada país podría adaptarse al nivel de acuerdos que creyera conveniente según sus necesidades y posibilidades, con lo que el acceso sería proporcional a las concesiones. Desde entonces, lo que algunos anunciaron como la posibilidad de un ALCA a la carta, donde se plasmaría una especie de plan B que se pondría en práctica mediante negociaciones bilaterales pivotadas por Estados Unidos, se ha ido confirmando.

De hecho, aunque no sea la situación ideal imaginada, pues Estados Unidos hubiese preferido un acuerdo integral con las mismas condiciones, lo cierto es que la lista de países latinoamericanos que han alcanzado o están negociando acuerdos bilaterales de libre comercio con EEUU ha crecido en los últimos años. A los acuerdos primigenios con Canadá y México se unió con el tiempo el de Chile y, más recientemente, los de los países centroamericanos (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) y el de la República Dominicana. Están en negociaciones Panamá, Colombia, Ecuador y Perú, mientras que en Bolivia, a pesar del fuerte interés mostrado por una parte de su empresariado, tras los últimos resultados electorales no parece que el nuevo gobierno vaya a secundarlo.

En estas condiciones, todo indica que Brasil y Estados Unidos continúan trabajando para reafirmar su liderazgo y siguen midiendo sus fuerzas. Esta situación no deja de ser paradójica a la vista de la importancia que ambos países se conceden mutuamente. Para Brasil el principal socio comercial es Estados Unidos, y para Estados Unidos el socio clave en América del Sur es Brasil. Por otro lado, el juego negociador se ha abierto y hasta que no se atisbe una confluencia de intereses desde esos espacios paralelos probablemente el ALCA va a seguir en vía muerta. En ese juego abierto tanto Brasil como Estados Unidos manejan sus cartas y

procuran avanzar en sus posiciones, ya sea en las negociaciones directas como por la vía de la acumulación de poder a través de las negociaciones con otros países. Esto está ocurriendo de forma muy abierta y a nivel planetario en las rondas negociadoras de la Organización Mundial del Comercio (OMC), pero también se observa esta misma dinámica en los movimientos que está llevando a cabo Brasil para consolidar su liderazgo sudamericano y en la labor de zapa que supone la red de acuerdos bilaterales de libre comercio que está tejiendo paulatinamente Estados Unidos en América Latina.

#### Actividades institucionales

Finalmente, en el año 2005 hubo actividad en el espacio institucional de máxima relevancia entre los países americanos, las cumbres hemisféricas, donde concurren los jefes de Estado y de Gobierno del continente. Los días 4 y 5 de noviembre se reunieron en la localidad de Mar del Plata (Argentina), los mandatarios de los 34 países en la IV Cumbre de las Américas. El balance de la reunión fue muy discreto, empezando por la poca atención que al parecer se dedicó al lema central de la misma -crear trabajo para enfrentar la pobreza y fortalecer la gobernabilidad democrática- aunque la valoración de estos temas quedó ampliamente recogida en la declaración final. En otro comunicado se plasmó un vago consenso americano sobre las cuestiones que se están ventilando en la Ronda de Doha de la OMC. Por último, se emitieron comunicados valorando las actividades de mediación de la Organización de Estados Americanos (OEA) en las situaciones conflictivas de Haití, Colombia y Nicaragua.

Pero en esta cumbre también se manifestaron las discrepancias descritas en los párrafos anteriores y el resultado final evidenció algunas dificultades que hay actualmente para hacer avanzar el proyecto de libre comercio hemisférico, principalmente por la falta de sintonía existente entre los gobiernos de Estados Unidos, México, Brasil, Argentina y Venezuela. De todos modos, las circunstancias son diferentes para cada uno de ellos. El enfrentamiento entre Washington y Caracas es el más claro de todos, mientras que Buenos Aires mantiene una postura distante sin llegar a la confrontación y Brasil es el que mejor modula su política con el pragmatismo, lo cual le permite seguir ejerciendo una posición parecida a un *primus inter pares*. Al menos eso se podría desprender del gesto efectuado por el presidente Bush, que antes de volver a Washington recaló brevemente en Brasilia para exteriorizar ese papel asignado al gobierno de *Lula*, a quien de paso solicitó su colaboración para contener el avance del populismo de Chávez. En cambio, entre todos los escauceos diplomáticos quien salió peor parado fue México, pues habiendo asumido el poco atractivo papel de defender la posición de Estados Unidos en el ALCA no se vio recompensado en el mismo nivel que Brasil. Además, la diplomacia mexicana tuvo que suavizar las discrepancias con Argentina y Brasil, mientras que con Venezuela se enzarzaron en una polémica que llevó a ambos países al borde de la ruptura y de momento se ha solventado con un enfriamiento de las relaciones.

## COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM)

### Evolución de la economía y del comercio

La evolución de la economía y el comercio internacional en el año 2005 tuvo una influencia desigual en los países caribeños. El alza generalizada de los precios de algunos bienes primarios -en particular el azúcar, las bananas y el aluminio- favoreció las exportaciones de la mayoría. Por el contrario, como casi todos -salvo Trinidad y Tobago- tienen una gran dependencia de las importaciones de petróleo, padecieron la subida espectacular de los precios de este producto. Según el Informe Preliminar de la CEPAL sobre las economías del Caribe, el crecimiento promedio del PIB regional en el año 2005 fue del 3,9%, pero ese dato oculta una gran disparidad en el comportamiento comparado de los países. Por un lado hay un grupo muy dinámico, compuesto por Granada, Santa Lucía, Trinidad y Tobago, Surinam y San Cristóbal y Nevis, cuyo aumento se situó por encima del 5%. Después hay otro grupo, formado por Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Barbados, Dominica y San Vicente y las Granadinas, que presenta un crecimiento más moderado, entre el 2,8% y el 4%. Por último, está Jamaica (1,4%), cuya economía da señales de estancamiento, y luego Guyana (-2,9%), que por tercer año consecutivo muestra signos de contracción económica.

### Actividades institucionales

Los días 3 al 6 de julio tuvo lugar en Santa Lucía la XXVI Conferencia ordinaria de Jefes de Gobierno de la CARICOM. Entre los temas de la agenda cabe señalar en primer lugar el debate para la implementación del mercado común, que se conoce por las siglas en inglés CSME (*CARICOM Single Market and Economy*). Los mandatarios revisaron las condiciones que requiere la entrada en funcionamiento del CSME y consideraron el estado actual en que se encuentra cada país para alcanzarlas. De momento, los países que han avanzado a mayor ritmo para la plena incorporación son Barbados, Jamaica y Trinidad y Tobago, que en marzo de 2005 ya cumplían las condiciones establecidas, mientras que los demás están haciendo grandes esfuerzos para poder hacerlo a finales del año. De todos modos, ante las dificultades que se avecinan por la puesta en marcha del CSME, se decidió establecer un Fondo de Desarrollo para los Países, Regiones y Sectores con Desventajas, que serviría para mitigar las consecuencias que pueda producir ese proceso.

Otro de los temas importantes de la agenda comunitaria se refiere a la libertad de movimiento de las personas y de los trabajadores entre los países miembros de la CARICOM. Respecto al movimiento de las personas, está en marcha un proceso para emitir pasaportes con un formato común de la CARICOM, que se espera poder completar a finales del año 2007. De momento, Surinam y San Vicente y las Granadinas son los primeros países que aplican la medida desde mediados de 2005. En cuanto a la movilidad laboral, se ha establecido un régimen común que de momento se circunscribe a los trabajadores cualificados. En ese sentido, en la conferencia presidencial de Santa Lucía se alcanzó un consenso para ampliar las categorías hasta ahora aceptadas.

Finalmente, el 16 de abril fue inaugurado el Tribunal de Justicia del Caribe (CCJ), cuya sede estará en Puerto España (Trinidad y Tobago), país que asumirá una parte importante de los gastos de funcionamiento. Entre las atribuciones de la CCJ está la jurisdicción original para interpretar y aplicar el Tratado de la Comunidad del Caribe, además de ejercer la potestad máxima en las funciones de apelación. En definitiva, el acontecimiento sirvió para celebrar un hito importante en la institucionalización de la integración regional en el Caribe.

### Relaciones exteriores

Los países caribeños comparten una agenda de relaciones exteriores que institucionalmente se debate en un órgano que se conoce por sus siglas en inglés: COFCOR (*Council for Foreign and Community Relations*). Este organismo mantuvo la VIII reunión anual en Bahamas, los días 1 y 2 de junio, donde el principal tema de la agenda una vez más fue la conflictiva situación en Haití. En el encuentro reafirmaron la tarea encomendada al *CARICOM Task Force on Haití*, una instancia compartida que fue establecida en el año 2004 para canalizar las actividades diplomáticas, y también evaluaron la participación en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH).

Las negociaciones comerciales exteriores es otro tema de la agenda que habitualmente procuran deliberar los países caribeños. En ese ámbito, los gobiernos desarrollaron en el año 2005 encuentros preparatorios para concertar posiciones ante la IV Cumbre de las Américas, que tuvo lugar en noviembre en Mar del Plata (Argentina), y también en vistas de la VI Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en diciembre en Hong Kong. Después, están las negociaciones que mantienen los países miembros del Foro de Estados ACP del Caribe (CARIFORUM) (donde está incluida también la República Dominicana) y la Unión Europea, para alcanzar un acuerdo de asociación económica. El 30 de septiembre de 2005 tuvo lugar el segundo encuentro entre los ministros de Comercio caribeños y el Comisario Europeo de Comercio Exterior, con el que se inauguró la tercera fase de la negociación. En ella se definirán la estructura y los contenidos del acuerdo, así como el programa de liberalización comercial. De momento, mientras duren las negociaciones, el trato preferencial que tienen los productos caribeños en los mercados europeos se mantendrá vigente hasta el año 2008, y a partir de entonces se iniciará un período de transición de 12 años hasta el total establecimiento de un régimen de libre comercio entre las partes.

## COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN)

### Evolución del comercio

Según las cifras preliminares para el año 2005 del comercio exterior global de los países de la Comunidad Andina, tanto las publicadas por la Secretaría General de la CAN como las divulgadas por Departamento de Integración y Programas Regionales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las exportaciones tuvieron un crecimiento récord de alrededor del 37%. Algo parecido ha ocurrido en el comercio intrarregional, que se estima que ha aumentado aproximadamente

un 24%, hasta alcanzar un volumen cercano a los 9.000 millones de dólares. De esa forma, por segundo año consecutivo crecen los intercambios andinos y parece que se ha superado el bache experimentado después de la crisis que sucedió a los acontecimientos del año 2001, aunque la cuota del comercio subregional respecto al comercio total se sigue manteniendo en un discreto 10%.

Entre los factores que han favorecido esa expansión está la recuperación del dinamismo exportador ecuatoriano, el repunte de los intercambios entre Colombia y Venezuela, y también el fortalecimiento de las ventas entre Colombia, Perú y Ecuador. En el análisis del comportamiento del comercio andino según los países, destaca el cambio de tendencia en Ecuador, que ha pasado de una disminución del 16% en 2004 a un aumento del 56% en 2005. Esto fue posible por el incremento de ventas a Perú y Colombia. Por su parte, Perú y Colombia también experimentaron buenos resultados, con incrementos del 36% y del 32% respectivamente. Para Perú sigue siendo importante el mantenimiento de las ventas a Colombia, su principal cliente, pero en el crecimiento de este año ha sido fundamental la dinámica exportadora con Ecuador y Venezuela. Mientras tanto, Colombia sigue obteniendo buenos rendimientos comerciales en la Comunidad Andina, especialmente con Venezuela, y sus exportaciones significan aproximadamente la mitad del comercio dentro del grupo. En cambio, la situación de Bolivia y Venezuela ha supuesto el reverso de la situación en 2005, con una disminución muy parecida en torno al 9%. En el caso de Bolivia sucedió que el aumento de las exportaciones a Colombia no alcanzó a compensar la reducción de las ventas a Venezuela. Para Venezuela el factor determinante fue la limitación de las compras por parte de Ecuador y Perú.

### Actividades institucionales y agenda de integración

La celebración del XVI Consejo Presidencial Andino tuvo lugar en Lima (Perú) el 18 de julio del 2005. En él se debatieron algunos temas referentes a la cooperación política y también se acordaron varios asuntos relevantes para la agenda de la integración. Entre estos últimos destaca por importancia la controvertida situación de la Unión Aduanera y el Arancel Externo Común, que en 1995 se adoptó como un compromiso a asumir en un plazo razonable. Desde entonces, los países de la CAN no han logrado solventar las dificultades para su implantación y por ello se ha ido postergando continuamente. En esta última cumbre el acuerdo se ciñó a elaborar una política arancelaria común, que se ejecutaría con criterios de flexibilidad y procurando una convergencia entre los cinco países miembros. Esos mismos criterios de flexibilidad se están aplicando a las negociaciones con terceros países, según se acordó hace un año cuando se autorizó a cualquier país miembro a negociar individualmente acuerdos comerciales externos. De ese modo, los países andinos se seguirán rigiendo como una zona de libre comercio, cada vez más consolidada y con mayor volumen de intercambios, que continúa manteniendo aspiraciones para alcanzar en algún momento el rango de unión aduanera.

Otro de los temas importantes de la agenda fue el debate sobre la necesidad de establecer una alianza energética andi-

na, que incluyó una propuesta venezolana para crear Petroandina. Los mandatarios dispusieron la ejecución de los trabajos necesarios para concretar esa iniciativa de alianza como mecanismo de cooperación para impulsar la interconexión eléctrica y del gas, la provisión mutua de recursos energéticos y la inversión conjunta en proyectos de exploración y explotación de esos recursos.

Finalmente, con el impulso decidido de Perú se acordó desarrollar iniciativas que doten de un contenido social a la Comunidad Andina. Para ello, el Consejo Presidencial decidió poner en marcha los trabajos que conducirán a la creación de un Fondo Humanitario Social, cuya función será desplegar acciones de ayuda directa para los grupos más vulnerables de la sociedad, especialmente en cuestiones de salud y educación.

### Cooperación política y política exterior común

En la reunión del Consejo Presidencial Andino se debatieron varios temas referentes a la cooperación política, con el objetivo de producir consensos relativos a las acciones exteriores que se mantienen de forma coordinada en el espacio regional. Entre los acuerdos del encuentro de Lima, cabe destacar en primer lugar la firme apuesta por la convergencia de la Comunidad Andina, el MERCOSUR y Chile en la conformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Para ello se ratificó la importancia de profundizar la agenda andina de integración y a partir de ahí desarrollar un proceso de confluencia con los otros mecanismos para avanzar hacia la integración regional sudamericana. En ese orden de cosas, en la reunión que mantuvieron el Consejo Andino de Ministros de Relaciones de Exteriores y la Comisión de la CAN, el 7 de julio, se decidió otorgar la condición de miembro asociado a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Respecto a las relaciones con países de fuera de la región americana, los presidentes encomendaron a los ministros de Asuntos Exteriores que efectúen las gestiones pertinentes para llevar a término las negociaciones de un Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea, en el que se incluirá un acuerdo de libre comercio. En el mismo sentido, el tema fue tratado en la reunión que mantuvieron en Luxemburgo, el 26 de mayo, los ministros de Asuntos Exteriores de los países andinos con sus homólogos representantes de la *troika* de la UE y el presidente del Consejo Europeo. Después, en noviembre de 2005 concluyeron los trabajos de la fase técnica del proceso de valoración conjunta entre ambas regiones, y se espera que la negociación política se pueda iniciar en Viena, en mayo de 2006, con ocasión de la IV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea, América Latina y el Caribe.

Tres países andinos (Colombia, Ecuador y Perú) iniciaron hace dos años un proceso de negociación de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos. A finales del año 2005, se habían desarrollado trece rondas negociadoras y los resultados variaban para cada uno de los países, ya que en un momento determinado decidieron avanzar cada uno a su ritmo. El que se encuentra en la fase más adelantada es Perú, que ha alcanzado un TLC preliminar, mientras que Colombia y Ecuador todavía están resolviendo algunas cuestiones referentes al comercio agrícola y a la propiedad intelectual.

## COMUNIDAD IBEROAMERICANA

### Actividad institucional y agenda de diálogo y concertación

En el espacio que conforma la Comunidad Iberoamericana se realizan cada año un conjunto de actividades institucionales en diversos niveles y sobre diferentes áreas temáticas, entre las que destaca por su relevancia la cumbre anual de jefes de Estado y de Gobierno. Pero también son importantes para la configuración de ese espacio las reuniones gubernamentales sectoriales, que cada año tienen lugar a nivel ministerial y de escalones sucesivos, las actividades de las organizaciones intergubernamentales iberoamericanas (OISS, OIJ y OEI), y los encuentros paralelos de muy diferente factura que promueven organizaciones civiles diversas.

En el caso de las reuniones ministeriales, en el año 2005 se desarrollaron una decena sobre distintas temáticas, que abarcaron desde la cultura al turismo, el medio ambiente, la seguridad social o la educación. De todos modos, en vista de los resultados hay reflexiones que demandan una mejor coordinación en cada uno de los países, luego entre todos ellos y finalmente con la estructura institucional común, donde se deberían concretar los lineamientos estratégicos y los planes de acción. Esta tarea es la que se empezará a ejercitar a través de la nueva Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), al frente de la cual fue nombrado Enrique Iglesias en una reunión extraordinaria de ministros de Exteriores celebrada el 28 de mayo en Guimarães (Portugal). En ese mismo sentido, la tarea de las organizaciones intergubernamentales iberoamericanas es relevante por sí misma y por lo que puedan aportar como apoyo técnico a los otros niveles de concertación y cooperación. Finalmente, respecto a las reuniones de la sociedad civil, que siguen mostrando una vitalidad considerable, también fueron abundantes y variados los encuentros en el año 2005, y es de destacar que algunos tienen ya una continuidad significativa, como los encuentros de periodistas. Como novedad de este año se pueden citar el Foro de Parlamentarios Iberoamericanos, el Encuentro Empresarial Iberoamericano y el Encuentro Cívico Iberoamericano.

Como ya se ha mencionado, el acto central fue la XV Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de los 22 países miembros, que se celebró en Salamanca (España) los días 14 y 15 de octubre, y significaba el estreno de Enrique Iglesias en el cargo de Secretario General Iberoamericano. Como en las ocasiones anteriores, debido a la fatiga de los mandatarios ante la proliferación de reuniones en la cumbre, la primera atención se dedicó al nivel de la participación y a la cantidad de ausencias. En ese sentido se puede afirmar que el resultado fue satisfactorio, pues sólo faltaron los presidentes de Ecuador, debido a la inestabilidad interna del país; los de El Salvador, Guatemala y Nicaragua, que tuvieron que atender los problemas causados por el huracán Stan durante su paso por el istmo; y finalmente el máximo dirigente cubano, Fidel Castro, cuya presencia siempre es imprevisible. En este apartado también es reseñable para la proyección internacional iberoamericana mencionar que se contó con la asistencia de los secretarios generales de dos organismos multilaterales, la ONU y la OEA, así como la presencia de los más altos representantes de la Unión Europea.



La cumbre se organizó con un nuevo formato de presentación, participación y debate, cuya agenda central se estructuró en torno a tres temas. En el primero, que se centró en los problemas del desarrollo y los Objetivos del Milenio, la participación más activa correspondió a Brasil y a España. En cuanto al segundo tema, que giró alrededor de la emigración, México fue el país que dinamizó el debate. Y en el tercero, donde se debatía el papel de Iberoamérica en el mundo, el peso de la dinámica de la reunión recayó en Argentina y Chile. En ella se hizo una referencia particular a la situación en Haití, donde varios países iberoamericanos participan en la misión de pacificación auspiciada por las Naciones Unidas.

Los resultados de estos debates y otros temas de la agenda desarrollados durante el año se plasmaron en la Declaración de Salamanca y en los comunicados especiales. Entre todos ellos hay aspectos que merecen destacarse, como el establecimiento de las Bases para una Carta Cultural Iberoamericana y algunos comunicados por la trascendencia que esos temas puedan tener en el futuro. Uno es la iniciativa sobre el canje de deuda por educación, que ya apareció en cumbres anteriores, y el otro se refiere a la cooperación con los países de renta media. En el primer caso se ponen de manifiesto las dificultades financieras que tienen los países latinoamericanos para compatibilizar las obligaciones de pagos por los compromisos del endeudamiento público, con las necesidades de gasto público para cubrir demandas sociales como la educación. Mientras que en el segundo se estarían dilucidando algunas dificultades que tiene España para seguir manteniendo a todos los países de América Latina entre sus prioridades de cooperación sin alterar las reglas establecidas dentro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Finalmente, en los comunicados anexos a la Declaración de Salamanca también hubo manifestaciones de contenido político, como la que frecuentemente se emite en referencia a la situación de las Islas Malvinas. En esta ocasión, entre las declaraciones políticas más relevantes están el manifiesto de apoyo al fortalecimiento del proceso democrático en Bolivia. También hubo otra sobre Nicaragua donde se insta a las partes en litigio a que alcancen una solución acordada sobre las diferencias políticas internas. Respecto a Colombia, en la declaración se reconoce y apoya el esfuerzo realizado en pro de la paz, haciendo una mención especial al proceso de desmovilización patrocinado por el gobierno. Pero hubo otras manifestaciones que suscitaron cierta polémica, como el comunicado sobre la lucha contra el terrorismo, donde se hace una mención expresa a la eventual extradición del responsable del atentado contra un avión cubano ocurrido en 1976, o el comunicado que insta al fin del bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por Estados Unidos a Cuba.

## COMUNIDAD SUDAMERICANA

### Síntesis de antecedentes

La Comunidad Sudamericana es un espacio de diálogo y concertación, que se ha ido conformando en los últimos cinco años, en la que participan los países de América del Sur:

Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile, Guyana y Surinam. Sus orígenes se remontan a la cumbre de mandatarios organizada por el presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso, que se celebró en Brasilia durante los días 31 de agosto y 1 de septiembre del año 2000, donde se lanzó esta iniciativa para la cooperación política, económica y de seguridad entre los países del continente sudamericano. Desde entonces se han celebrado otros dos encuentros presidenciales, en julio de 2002 en Guayaquil (Ecuador) y en diciembre de 2004 en Cuzco (Perú). En este último se decidió institucionalizar estas reuniones y también se sentaron los principios para configurar una agenda de temas de cooperación de alcance regional. En cuanto a los resultados, en estos años se produjeron algunos avances en la liberalización comercial, que de momento están plasmados en los acuerdos de complementación económica de orden bilateral y multilateral alcanzados en 2003 y 2004, que se rigen por los principios de la ALADI. También está la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA), que se lanzó en la reunión del año 2000 en Brasilia, cuyo objetivo es el fomento de una red de infraestructuras de transporte, energía y telecomunicaciones que facilite una integración física entre los países de la región.

### Actividad institucional y agenda de diálogo y concertación

La Comunidad Sudamericana se encuentra aún en una fase embrionaria en la que se están comenzando a definir los objetivos, los temas prioritarios de la agenda y la arquitectura institucional y organizativa. Para encauzar estas cuestiones, se estableció un programa de trabajo que debía preparar unos resultados que se adoptaron por consenso en la II Reunión de ministros de Relaciones Exteriores, celebrada en Guayaquil (Ecuador) el 2 de agosto de 2005. Posteriormente, estos resultados fueron presentados para su aprobación en la I Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), que se celebró en Brasilia entre los días 29 y 30 de septiembre. En el encuentro se estableció el objetivo de la integración sudamericana y se definió la CSN como la confluencia de la Comunidad Andina, el MERCOSUR y otros tres países asociados (Chile, Guyana y Surinam). En la agenda de prioridades se precisaron tres ejes básicos: la cooperación política; el libre comercio y la complementación económica; y la integración física a través de la creación de infraestructuras compartidas en transportes, energía y telecomunicaciones.

En cuanto a las cuestiones de organización, se acordó un esquema liviano basado en la institucionalidad existente y tratando de evitar duplicidades. Para ello se aprovecharán también las maquinarias de organismos ya existentes (ALADI, CAN, MERCOSUR, SELA, CAF...), a las que los presidentes encargarán la elaboración de propuestas. En ese esquema institucional, la máxima instancia de conducción política de la CSN recae en la Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno, cuya periodicidad será anual. En el segundo escalón están las reuniones de los ministros de Relaciones Exteriores, que se efectuarán dos veces al año. En este nivel se preparará la agenda de los encuentros presidenciales y se adoptarán las

decisiones ejecutivas para llevar a cabo las directrices establecidas por los mandatarios. En paralelo se podrán desarrollar reuniones ministeriales sectoriales para los asuntos que les atañan más directamente. Finalmente, se estableció una secretaría *pro tempore* y una *troika* en los términos habituales en este tipo de organizaciones, y se convocó a los presidentes para la reunión del año 2006 en Bolivia.

## GRUPO DE RÍO

### Actividad institucional y agenda de concertación política regional

La acumulación de reuniones en la cumbre hace tiempo que se ha convertido en un problema para los mandatarios latinoamericanos, que se quejan de la poca operatividad que tienen algunos de estos foros y que además les complican a menudo la agenda. En el año 2005, la reunión de jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río no pudo llevarse a cabo en las fechas convenidas y acabó siendo sustituida por un encuentro de ministros de Asuntos Exteriores. Pero luego ocurrió que, debido a las dificultades para reunirse antes de finales de año, se decidió aprovechar la presencia de mandatarios durante la celebración de la IV Cumbre de las Américas, en noviembre en Mar del Plata (Argentina), para efectuar un encuentro breve al acabar esa cita. Tras la reunión se emitió una declaración donde se reafirmó el papel del Grupo de Río como mecanismo de consulta y concertación, también la función de interlocución con otros actores externos a la región, como desde hace años ocurre con la Unión Europea y, por último, se acordó la incorporación de Belice como vigésimo miembro del grupo.

Unos meses atrás, durante la mencionada reunión de cancilleres, que tuvo lugar en Bariloche (Argentina) los días 25 y 26 de agosto, hubo ocasión de repasar algunos temas de la agenda política. Entre ellos destaca la declaración de apoyo a la misión de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), en la que participan diez países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Paraguay, Perú y Uruguay). Además se acordó un pedido para que sea extendido el mandato establecido el 30 de abril de 2004 en la resolución 1542 del Consejo de Seguridad de la ONU. La mencionada misión se ha convertido en una especie de test de mayoría de edad para las políticas exteriores de los países latinoamericanos, particularmente aquellos que pretenden tener una presencia internacional más activa, como Brasil, Argentina y Chile. Hasta el momento eran muy habituales en América Latina las reticencias a la participación en actividades que se consideran una injerencia en la soberanía de los estados. Incluso esta cuestión ha sido siempre considerada un tema tabú que afecta a un principio inamovible de la seguridad y la autonomía nacional. De ahí radica la novedad del cambio de actitud y la participación latinoamericana en la MINUSTAH sin duda se va a convertir en un caso de estudio. De hecho, abundan ya las referencias laudatorias a la importancia de dicha actividad, pero también han surgido voces críticas que consideran la intervención en Haití como una misión mal planificada y por tanto frustrada.

Otro de los temas relevantes tratados en la reunión fue el proceso de desmovilización en Colombia, que recibió el apoyo de los cancilleres. En cambio, para evitar que se profundicen las divergencias existentes, Brasil renunció a plantear de nuevo la propuesta de un diálogo entre el Grupo de Río y Cuba. Finalmente, en la reunión se comentaron otras cuestiones donde el consenso está menos maduro y por ello no se reflejaron en la declaración final. La más candente fue el debate sobre las actividades militares de Estados Unidos en la región, que se suscitó al hilo de los ejercicios que ese país ha desplegado conjuntamente con Paraguay. En torno al tema hay al menos tres elementos que generan las mayores discrepancias: uno hace referencia a la dificultad para ponerse de acuerdo con EEUU en el tratamiento a dar en la agenda a las actividades delictivas y al terrorismo, el otro se debe a la negativa que varios países dan al precepto que establece Estados Unidos para que sus tropas gocen de inmunidad ante el Tribunal Penal Internacional y, por último, los vecinos de Paraguay –particularmente Argentina– no vieron con buenos ojos la forma en que se concretó esa actividad bilateral con Estados Unidos y reclamaron que las actuaciones se concertaran en los ámbitos de seguridad regional existentes entre los países del Cono Sur.

### Relaciones exteriores

El Grupo de Río también ejerce como eje de coordinación y concertación en algunos ámbitos de las relaciones exteriores de los países miembros, donde destaca la relación birregional con los países de la Unión Europea. En ese contexto, el 27 de mayo tuvo lugar en Luxemburgo la XII Reunión Ministerial entre el Grupo de Río y la Unión Europea, un encuentro bianual para el diálogo político que se inauguró en Roma en 1990. Los debates se centraron en cuatro ejes: el futuro de la relación birregional, la integración y la cooperación regional; la cooperación internacional con Haití; los compromisos para fortalecer la gobernabilidad democrática, combatir la pobreza y asegurar la cohesión social; y las preparaciones para la reunión plenaria de alto nivel de la sexagésima sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En el primer eje se evaluó positivamente el trabajo, la continuidad de los espacios de encuentro y la conformación de una agenda que persigue el objetivo de una asociación estratégica entre los países de ambas regiones. En ese aspecto hubo coincidencia en resaltar la importancia de los procesos de integración respectivos, la persistencia del diálogo político entre el Grupo de Río y la UE, y la consolidación de las Cumbres de países de América Latina, el Caribe y la Unión Europea. También se valoraron los progresos en los Acuerdos de Asociación que la UE tiene con Chile y con México y los trabajos que se están desarrollando durante el año 2005 para alcanzar acuerdos más amplios con América Central y la Comunidad Andina. Finalmente, se reconoció la importancia del marco del Acuerdo de Cotonú para negociar un Acuerdo de Asociación Económica entre los países del Caribe y de la UE, y también se espera que puedan avanzar las negociaciones con el Mercosur.

Respecto a la cooperación internacional con Haití, se valoró positivamente la participación conjunta de países latino-

americanos y europeos en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas (MINUSTAH), y manifestaron el deseo de que se renovara el mandato de la citada misión como mínimo otros doce meses. Los ministros se mostraron decididos a trabajar con el gobierno de transición para llevar a cabo unas elecciones libres y justas que permitan el restablecimiento democrático en el país, y reconocieron que era muy importante que se liberaran lo más pronto posible los fondos prometidos por la comunidad internacional. En ese sentido, se consideraron muy importantes los resultados de la reunión ministerial celebrada el 18 de marzo en Cayena (Guayana Francesa), bajo los auspicios del gobierno francés, donde se lanzaron importantes proyectos con la intención de atender las urgencias humanitarias y de ayuda a la reconstrucción de Haití.

Los ministros reafirmaron también el lugar que corresponde en la agenda birregional al compromiso político para lograr la estabilidad y la cohesión social de los países mediante el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo inclusivo. Los temas discutidos en este eje, en muchos aspectos concuerdan con los objetivos que se esbozaron para el debate en la Cumbre desarrollada durante la sexagésima sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

## MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO (MCCA) SISTEMA DE INTEGRACIÓN DE AMÉRICA CENTRAL (SICA)

### Evolución del comercio

Las buenas expectativas de crecimiento de la economía y el comercio internacional en el año 2005 no parecen haber tenido una repercusión tan directa en los países del Mercado Común Centroamericano (MCCA). Según las estimaciones preliminares del Departamento de Integración y Programas Regionales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el crecimiento de las exportaciones globales de los países del MCCA fue de un 9,8%. Este desempeño es más modesto que el de los países latinoamericanos en general, probablemente porque la competencia en las ventas a su principal mercado es mayor. De hecho, una de las causas principales del parco resultado en el año 2005 es la debilidad del comercio con Estados Unidos, que apenas aumentó un 3%. En ese sentido, cuando entre en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado entre los países de América Central y EEUU se espera que esa tendencia pueda mejorar.

En la comparación entre los países, la situación se presenta un poco mejor para Nicaragua (13,2%) y Honduras (11,3%), seguido de Costa Rica y Guatemala, cuyo aumento fue de casi el 10%. En todos los casos influyó de forma importante la actual coyuntura alcista de los precios internacionales de los productos agrícolas, en particular el azúcar y el café. En cambio, aunque El Salvador también se benefició de esa bonanza, su crecimiento fue más limitado (5,7%) porque se enfrenta a la competencia china en la producción de textiles. Por su parte, el balance del comercio intrarregional ha sido algo mejor, con un crecimiento cercano al 12%. De ese modo, la cuota del comercio entre los países centro-

americanos respecto al comercio con el resto del mundo se mantiene en el 22%.

### Actividades institucionales y agenda de integración

Entre las actividades institucionales desarrolladas conjuntamente por los países miembros y asociados del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), en el año 2005 merecen especial atención el abundante número de cumbres presidenciales realizadas. Aparte de las dos reuniones ordinarias del año, los mandatarios mantuvieron cuatro más de carácter extraordinario y otras varias con ocasión de visitas de dirigentes extranjeros a la región.

La primera reunión extraordinaria, que tuvo lugar el 1 de febrero en Tegucigalpa (Honduras), se centró fundamentalmente en el impulso de la integración. Para ello acordaron avanzar en la adopción de procedimientos comunes que favorezcan el establecimiento de un sistema aduanero único. Asimismo decidieron alentar el proceso de ratificación parlamentaria del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos. La segunda reunión extraordinaria de presidentes también tuvo lugar en Tegucigalpa, el 1 de abril, y en ella se trató el tema de la seguridad y la violencia juvenil, una lacra que está assolando a las sociedades centroamericanas en los últimos años. La tercera reunión extraordinaria se celebró el 5 de septiembre, en Managua (Nicaragua), para manifestar el apoyo de los países de la región al presidente nicaragüense, que lleva un tiempo afrontando graves problemas internos de gobernabilidad. Finalmente, coincidiendo con la celebración en San Salvador de diferentes encuentros de alcance regional relativos a la lucha contra la epidemia del VIH/sida, el 11 de noviembre se volvieron a reunir los mandatarios centroamericanos y manifestaron su apoyo a estas iniciativas.

En cuanto a las cumbres ordinarias, el 30 de junio se llevó a cabo en Tegucigalpa (Honduras), la XXVI Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros y asociados del SICA. En la agenda de trabajo destacaron cuestiones como la seguridad regional, en especial la cooperación para hacer frente al narcoterrorismo y también se evaluaron los esfuerzos recientes para prevenir el auge de violencia juvenil. Otro tema tratado se refiere a medidas para el fomento del desarrollo, más concretamente sobre el empleo seguro y de calidad. Por último, los presidentes examinaron la evolución de algunos aspectos relevantes de la integración económica, en particular el arancel externo común, la armonización de los sistemas tributarios, la definición de los procedimientos aduaneros comunes y las negociaciones comerciales conjuntas con países terceros.

Después, el 2 de diciembre, tuvo lugar en León (Nicaragua) la XXVII Reunión Ordinaria. En esta ocasión la agenda prioritaria se centró en los trabajos para avanzar en la implementación de la Unión Aduanera. Los mandatarios instruyeron al Consejo de Ministros de Integración Económica y a los Consejos intersectoriales para que elaboren un calendario de actividades donde se traten los aspectos institucionales, el marco regulador aduanero, la armonización arancelaria y el libre comercio en la región de un grupo de productos ya identificados. Otro tema relevante fue el mandato para formular un Plan de Integración y Desarrollo Energético Regional, para

establecer estrategias de medio plazo que permitan alcanzar la sostenibilidad energética en América Central. Finalmente, se examinaron cuestiones de seguridad regional, destacando los avances en el trabajo sobre medidas de fomento de la confianza para cumplir el Programa de Limitación de Armas. En ese sentido, los presidentes dispusieron que la Comisión de Seguridad Centroamericana concluya en un plazo razonable el Balance de Fuerzas en la región.

### Relaciones exteriores

Los países centroamericanos gestionan una agenda concertada que tiene asimismo influencia en el proceso de cooperación e integración regional. En este capítulo, el tema más relevante en el año 2005 ha sido la evolución de la ratificación del acuerdo comercial que los países centroamericanos y la República Dominicana alcanzaron recientemente con Estados Unidos. Aunque cada país sigue su propio calendario, marcado por la agenda nacional y los mecanismos internos establecidos al respecto, hay un interés de los presidentes centroamericanos para impulsar la acción de forma conjunta. Así se puso de manifiesto en la reunión extraordinaria que tuvieron el 1 de febrero en Tegucigalpa (Honduras), donde decidieron promover las ratificaciones en los primeros meses del año, para lograr concluir el proceso en una fecha similar a la prevista en Estados Unidos. Hasta el momento han ratificado El Salvador, Honduras, Guatemala, Nicaragua y la República Dominicana, mientras que Costa Rica está aún pendiente de hacerlo. Por su parte, en Estados Unidos el TLC fue finalmente ratificado por el Congreso a finales de julio, a pesar de la controversia que hay en la sociedad norteamericana respecto a tres cuestiones de importancia: la industria azucarera, la apertura del sector textil y la cuestión laboral. De hecho, la votación en la Cámara de Representantes salió adelante por un estrecho margen de dos votos (217 contra 215), mientras que en el Senado la diferencia fue algo más amplia (54 contra 45).

Por otro lado, los países centroamericanos mantienen una importante agenda conjunta con México, encuadrada en el denominado Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, que el 29 de junio celebró su VII Cumbre en Tegucigalpa (Honduras). En ella se debaten todo tipo de temas, incluyendo las cuestiones de política general, pero en los últimos años destacan los aspectos de integración en infraestructuras y energía, que dan contenido al Plan Puebla-Panamá. En ese contexto, el 13 de diciembre celebraron en Cancún (México) una cumbre presidencial para tratar la Iniciativa Energética Mesoamericana.

Finalmente, están las conversaciones que mantienen los países de América Central con la Unión Europea para tratar de alcanzar un acuerdo de asociación que incluya también un apartado sobre el libre comercio. En ese marco se celebró en Bruselas, el 19 de enero, la XIII Reunión de la Comisión Mixta entre la UE y América Central. Al igual que ocurre con la Comunidad Andina y el MERCOSUR, los centroamericanos tienen depositadas esperanzas en conseguir algún adelanto en el transcurso de la IV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea, América Latina y el Caribe, a celebrar en Viena en 2006. Con ese objetivo, durante la reu-

nión que tuvieron los jefes de Estado y de Gobierno del SICA, en Nicaragua el 2 de diciembre, se examinaron los avances realizados durante la fase de valoración conjunta con la UE sobre el proceso de integración económica en la región centroamericana. Los presidentes también manifestaron su interés para que durante la XIV Reunión de la Comisión Mixta entre la UE y América Central, que se celebrará en el primer trimestre del año 2006, se puedan sentar las bases que deberían conducir a la apertura de las negociaciones del acuerdo de asociación.

## MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR)

### Evolución del comercio

En el año 2005 se ha mantenido el crecimiento en las economías más dinámicas de Asia (China e India) y en Estados Unidos, que en gran medida ha influido en la continuidad del buen desempeño del comercio exterior. En la expansión comercial una vez más ha tenido un papel destacado el incremento de los volúmenes de los productos básicos. En cambio, el precio de los mismos ha tenido un comportamiento desigual, pues mientras ha seguido creciendo en la minería y el petróleo, este año se ha producido un ligero descenso del valor de los productos agrícolas, particularmente la soja y sus derivados. De todas formas, la cifra global del comercio internacional aumentó un 7%, beneficiando especialmente a la mayoría de países en desarrollo, aunque está por ver si esa tendencia se va a mantener en el futuro próximo.

En ese contexto, los países del MERCOSUR han aprovechado el tirón externo y su comercio global ha vuelto a crecer de forma notable, estableciendo un nuevo récord. La mayor alza se produjo en Brasil, con un 22%, seguido de Uruguay y Argentina, cuyo dato oscila alrededor del 17%. En suma, según las cifras preliminares del Departamento de Integración y Programas Regionales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el aumento del comercio total del MERCOSUR se aproximaría al 21%. En cuanto al comercio intrarregional, la tasa de crecimiento sería del 22% y, además, se han alcanzado los registros históricos de hace una década al superar el montante los 20.000 millones de dólares. A pesar de todo, aunque la propensión alcista se mantiene, se percibe una tendencia a la moderación y los porcentajes son sensiblemente inferiores a los registrados en 2004, un año en que se manifestó un crecimiento excepcional. Por otro lado, se mantienen algunos elementos estructurales que constriñen el avance de la integración comercial. La cuota de las exportaciones entre los países miembros respecto al total mundial permanece estancada en el 13% y perduran los desequilibrios en el flujo de compras y ventas. De nuevo, Brasil se ha beneficiado mucho más de las ventas a sus vecinos, con un incremento del 32%. Ese dato está muy por encima de la cifra de Argentina (13%), y es extraordinariamente superior al de los socios menores (4%).

### Actividades institucionales y temas relevantes de la agenda

Las principales actividades institucionales durante el año 2005 fueron las dos reuniones ordinarias del Consejo del Mercado Común (CMC), que como es habitual coincidieron

con cumbres presidenciales, donde se revisaron los temas más relevantes de la agenda. La primera tuvo lugar en Asunción (Paraguay), entre los días 18 y 20 de junio, con ocasión de la XXVIII Reunión del CMC. Durante el encuentro los presidentes revisaron la marcha del proceso de integración comercial, constatando los avances en las cuestiones aduaneras y en materia de servicios. En el primer caso se valora la implementación de la eliminación del doble cobro y la distribución de la renta de aduanas, aunque se estima que aún se debe profundizar más en la facilitación de la circulación y el control dentro del bloque de los bienes importados, hasta llegar a concretar un Código Aduanero del MERCOSUR. En cuanto a los servicios, se considera muy importante su evolución para la economía subregional, por lo que se pretende armonizar los marcos reguladores y se espera alcanzar compromisos sectoriales.

En la agenda de integración hay otros temas de índole política, que frecuentemente surgen a debate. En esta ocasión se volvió a resaltar la importancia de la coordinación de las políticas macroeconómicas y los presidentes consideraron que se está logrando una notable convergencia macroeconómica, en línea con las metas establecidas en las Declaraciones de Florianópolis (2000) y Brasilia (2002). Después, los presidentes expresaron la voluntad de conformar un Parlamento del MERCOSUR, electo por sufragio universal directo y secreto, que debería contribuir a profundizar el proceso de integración mediante la participación ciudadana y la consolidación de la seguridad jurídica e institucional.

Por último, entre los acuerdos principales alcanzados por el CMC en la primera reunión del año, destaca la creación del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), un instrumento diseñado para reducir las asimetrías estructurales que hay entre los estados miembros. Al FOCEM se le han asignado funciones como la promoción de la competitividad y la cohesión social, para reducir las distancias de desarrollo entre los países y también de las regiones menos favorecidas dentro de ellos. Otro acuerdo relevante corresponde a la institucionalización del Tribunal Permanente de Revisión (TPR), que se decidió que tenga la sede en Asunción. La puesta en marcha de este organismo se considera un paso importante para facilitar la solución de controversias del bloque.

La segunda cumbre presidencial tuvo lugar en Montevideo (Uruguay), entre los días 7 y 9 de diciembre, durante la XXIX Reunión del Consejo del Mercado Común (CMC). En ella los mandatarios examinaron la evolución de la integración comercial y destacaron la entrada en vigor del Protocolo de Montevideo sobre comercio de servicios. Otra decisión relevante fue el Acuerdo Marco sobre Complementación Energética Regional entre los miembros y los asociados del MERCOSUR, a través del cual se pretende integrar los sistemas de producción, transporte, distribución y comercialización, con la idea de asegurar el suministro y reducir los costes de transacción.

En cuanto a otros aspectos políticos e institucionales significativos, el CMC aprobó el proyecto de Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR y decidió iniciar un proceso de reforma institucional, con el objetivo de actualizar y

mejorar la estructura y el funcionamiento de los órganos subregionales. Para llevar adelante esta iniciativa, se acordó crear un Grupo Ad Hoc de Alto Nivel, con la responsabilidad de elaborar una propuesta integral que deberá ser presentada al CMC antes de finales del año 2006. Finalmente, se designó a Carlos Álvarez, ex vicepresidente argentino, para presidir la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR, una instancia cuya misión consiste en asistir al CMC y a la presidencia *pro t mpore* en las actividades que le sean solicitadas.

### Relaciones exteriores

En virtud de los tratados constitutivos, en las relaciones exteriores de los países del MERCOSUR se gestionan algunos temas de forma concertada. Así, en la cumbre de diciembre en Montevideo, a la que asistió el presidente Hugo Chávez, se acordó el procedimiento con el que se inician las negociaciones para la incorporación de Venezuela como miembro pleno, que deberá suscribir el Tratado de Asunción y los instrumentos siguientes que constituyen el acervo jurídico del acuerdo subregional. Para ello se decidió crear un Grupo Ad Hoc, integrado por miembros del MERCOSUR y Venezuela, que preparar  el camino para las negociaciones de los plazos y las condiciones de la adhesión. El proceso no se aventura sencillo y, entre muchas otras cuestiones, deberá resolverse la incompatibilidad que supone la pertenencia de Venezuela a la Comunidad Andina de Naciones (CAN). La manera de evitar ese escollo se piensa que podrá surgir del resultado de las negociaciones de un acuerdo entre la CAN y el MERCOSUR, donde se incluirá una fórmula que volver  irrelevante la cuestión. En ese sentido, hay que recordar que en la reunión que mantuvieron el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores y la Comisión de la CAN, el 7 de julio, se decidió otorgar la condición de miembro asociado a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Después está el proceso de negociación de un acuerdo de asociación birregional con los países de la Unión Europea, que se encuentra en un atolladero desde hace un tiempo. Para retomar las conversaciones y procurar un relanzamiento de las negociaciones, en el año 2005 hubo dos reuniones entre las partes a nivel ministerial, una en Luxemburgo (26 de mayo) y otra en Bruselas (2 de septiembre). En ellas se reafirmaron los compromisos de llegar a un arreglo y se estableció un calendario de encuentros entre los coordinadores, con la idea de poder concluir algún acuerdo durante la IV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea, América Latina y el Caribe, a celebrar en Viena en 2006.

Finalmente, desde hace algunos años se están manteniendo contactos para favorecer los intercambios comerciales con otros países del mundo, que en algunos casos se están concretando en negociaciones de acuerdos de libre comercio. En ese sentido, durante el año 2005 se suscribió un Acuerdo Marco de Comercio con Israel. Éste se suma a la lista de acuerdos que los miembros del MERCOSUR mantienen o están negociando con diferentes contrapartes: China, India, Marruecos, Egipto, los países de la Unión Aduanera del África Austral (SACU) y los países del Consejo de Cooperación del Golfo Pérsico (CCG).

## ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA)

### Actividad institucional

La primera cuestión que afrontaba la organización en el año 2005 era la elección de un nuevo secretario general para sustituir al costarricense Miguel Ángel Rodríguez, que había dimitido al poco tiempo de asumir el cargo en la OEA para hacer frente a una acusación por el manejo inapropiado de fondos cuando ejercía de presidente en su país. A diferencia de la candidatura de Rodríguez, que no planteó discrepancias y fue elegido por aclamación para sustituir al colombiano César Gaviria, en esta ocasión se presentaron candidaturas por separado y los países miembros se mostraron al principio divididos. En las primeras cinco votaciones hubo empates sucesivos entre el mexicano Luis Ernesto Derbenz y el chileno José Miguel Insulza, y esta situación no se resolvió hasta que Estados Unidos se decantó por el segundo y entonces el primero se retiró, permitiendo la elección del nuevo secretario general con un consenso casi unánime (sólo hubo tres abstenciones). En las primeras declaraciones Insulza señaló las dos prioridades que se había fijado para su mandato. Una es de orden práctico y consiste en tratar de superar la crisis financiera que aqueja a la OEA, pues muchos países están atrasados en su pagos, para después procurar elevar el presupuesto hasta una cifra adecuada a las crecientes tareas que se están asignando al organismo. La otra es de principios y objetivos políticos, donde se propone aumentar el interés por el fortalecimiento de la democracia en la región.

Los cancilleres y los representantes de los 34 países miembros de la OEA celebraron la XXXV Asamblea General Ordinaria, entre los días 5 y 7 de junio en Fort Lauderdale (Florida, Estados Unidos), dando inicio al nuevo período anual de sesiones. El tema central de la agenda giró sobre el compromiso con la democracia para la región y el modo de implementación de la Carta Democrática Interamericana, según se recogió en la Declaración de Florida, aprobada por consenso de los participantes. Para llegar a ese consenso fue preciso encontrar una formulación intermedia entre los deseos expresados por Estados Unidos en el borrador de la iniciativa y las reticencias manifestadas por varios concurrentes.

Según algunos analistas, los mayores obstáculos radicaron en torno a algunas cuestiones clave. El primer problema surgió por el tono de la propuesta, que parecía adjudicar a la OEA un papel de árbitro sobre los sistemas políticos y las prácticas democráticas de los países miembros. Luego sobrevino la prevención que tradicionalmente han declarado los países latinoamericanos respecto a cualquier intervención exterior que atente a la defensa de su soberanía. Y, por último, estaban las dificultades para ponerse de acuerdo en la concreción de un modo de actuación para promover y proteger la democracia en la región. Con estos resultados se arribó a una declaración donde se recogen vagamente las cuestiones debatidas y se encargó al secretario general elaborar un plan de acción.

En referencia a esos objetivos, conviene recordar que entre las tareas que tiene encomendadas la OEA en el ámbito del fortalecimiento de la democracia, las misiones electorales constituyen uno de los instrumentos más relevantes. Desde

que en 1990 la OEA empezó a dedicarse a estas funciones, a petición de los estados miembros ha monitorizado casi un centenar de procesos electorales en más de la mitad de los países de la región. A modo de ejemplo, en el año 2005 la OEA participó con observadores electorales en diferentes tipos de comicios celebrados en Surinam, Honduras, Venezuela, San Vicente y las Granadinas y Bolivia.

### Actividades de facilitación y mediación

La OEA desarrolla una variedad de acciones en beneficio de la paz en las relaciones interamericanas, entre las que cabe mencionar las actividades de facilitación y de mediación ante situaciones conflictivas entre países miembros o en el interior de los estados. Respecto a las discrepancias entre países, la OEA está participando en el proceso de conciliación para resolver las diferencias territoriales que mantienen Guatemala y Belice. En el año 2005 ambos países suscribieron en la sede del organismo un nuevo acuerdo marco de negociación del diferendo y también medidas de fomento de la confianza. En cuanto a las situaciones de crisis interna de los países, las actividades del año 2005 se han centrado fundamentalmente en el conflicto de Haití. También ha habido continuidad en la misión de apoyo al proceso de paz en Colombia, además de una serie de intervenciones de facilitación en la crisis política de Nicaragua.

En el caso de Haití, durante el año 2005 ha continuado la profundidad de la crisis y el cariz virulento del enfrentamiento interno, que un año atrás obligó a recurrir a una intervención militar exterior bajo mandato de las Naciones Unidas (MINUSTAH). En ese contexto, la Misión Especial de la OEA fue establecida por la resolución AG/RES 2058, del 8 de junio de 2004, que le encomienda la tarea de ayuda en la preparación, organización y supervisión de las elecciones, con las que se esperaba que culminaría el proceso de pacificación interna. Desgraciadamente, a pesar del empeño de la OEA en el despliegue de funciones y de algunos logros parciales de la misión, como la campaña de registro masivo de haitianos en el censo electoral, hubo otras circunstancias que dificultaron los avances y acabó el año sin que se pudieran desarrollar los citados comicios, trasladándose la convocatoria a principios del 2006.

La misión de apoyo de la OEA al proceso de paz en Colombia (MAPP/OEA), cuyo mandato fue establecido en la resolución 859 (1397/04) del Consejo Permanente, tiene encomendadas entre sus tareas la verificación del cese de hostilidades, del desarme y de la reinserción, además del trabajo con las comunidades afectadas por la violencia. En los informes emitidos en el año 2005, la MAPP/OEA reconoce avances en el cese de hostilidades y en el proceso de desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), pero también afirma que no se han cumplido todos los compromisos. Respecto al trabajo con las comunidades donde se produjeron esas desmovilizaciones, las tareas se han fundamentado en el fortalecimiento institucional y en la contribución a la reconciliación. Para ello se ha contado también con el asesoramiento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que fue llamada a participar en la mencionada resolución.

La crisis política de Nicaragua se manifestó en un conflicto de competencias entre los poderes legislativo y ejecutivo, que llegó a amenazar la estabilidad y la gobernabilidad del país. Ante esa situación, a petición de los gobiernos del Sistema de Integración de América Central (SICA), la OEA se involucró en esa crisis a finales del año 2004, mediante una misión de facilitación para una negociación de acuerdo entre las partes. Después, entre las declaraciones producidas en la XXXV Asamblea General Ordinaria, y en el marco de la Carta Democrática Interamericana, se incluyó el tema a petición del gobierno nicaragüense, decidiendo el organismo enviar una misión de alto nivel encabezada por el secretario general. Tras esa visita, Insulza designó a Dante Caputo como enviado especial para procurar una negociación entre las partes en litigio. Finalmente, tras varias tentativas, avances y retrocesos, en octubre de 2005 se alcanzó un acuerdo bilateral entre el partido del gobierno y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que luego fue ratificado por el parlamento nicaragüense y permitió desbloquear la situación.

## TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN)

### Evolución del comercio

Por tercer año consecutivo la economía de Estados Unidos ha mostrado un cierto dinamismo, con un crecimiento del 3,5%, aunque la tendencia indica que se ha moderado respecto al ejercicio anterior. Esto ha supuesto una ligera contención en la evolución del comercio entre los socios del TLCAN, de acuerdo con las estimaciones del Departamento de Integración y Programas Regionales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). El incremento del comercio entre los tres países ha sido del 10,4% para el año 2005, una cifra bastante parecida al resultado del comercio global (10,9%). Además, en este ejercicio los tres países se han beneficiado de forma similar, ya que las ventas de Canadá a sus socios aumentaron un 10,7%, las de Estados Unidos un 10,3%, y las de México un 10%. Respecto a la interdependencia mutua, se mantiene alta y desequilibrada para los dos socios menores. Estados Unidos ha adquirido el 27,4% de sus importaciones entre Canadá (17,2%) y México (10,2%), mientras que les vende a ambos el 36,7% de sus exportaciones, en una proporción algo mayor a Canadá (23,4%) que a México (13,3%). En cambio, las ventas a Estados Unidos representan para cada uno de sus socios más de las tres cuartas partes de sus exportaciones. En cualquier caso, la cuota del comercio entre los componentes del TLCAN se mantiene ligeramente por encima de la mitad del comercio exterior total. Dentro de este último, un 13% tiene como destino algún país latinoamericano, por lo que más del 60% de las exportaciones conjuntas de Canadá, Estados Unidos y México se realizan en el continente americano. Por último, una buena noticia para México ha sido el incremento de las ventas a sus vecinos latinoamericanos miembros de la ALADI, en una cifra que se estima próxima al 50%. También ha sido muy importante el resultado de las exportaciones mexicanas hacia los países de América Central, que aumentaron un 38,5%.

### Actividades institucionales

Los presidentes de México, Estados Unidos y el primer ministro de Canadá, se reunieron en Waco (Texas), el 23 de marzo de 2005, para lanzar una iniciativa denominada Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN). Con esta alianza trilateral se pretende establecer un marco de cooperación para cubrir varios objetivos, como la calidad de vida, la seguridad, la eficiencia y la competitividad de las economías. De ese modo, se proyecta un paso más hacia la convergencia desde el acuerdo de libre comercio que actualmente rige las relaciones entre los tres países.

A finales de junio de 2005, una comisión integrada por los máximos responsables de comercio, interior y relaciones exteriores de cada país, elevó el primer informe a los mandatarios, donde se recogen las diferentes iniciativas que se han acordado. Entre ellas destacan algunas que tienen por objetivo mejorar la cooperación en el comercio transfronterizo, comenzando por una articulación entre la seguridad y la facilitación aduanera, además del impulso al comercio electrónico, la flexibilización de la liberalización de las reglas de origen, y el etiquetado de textiles y prendas de vestir. Después está la voluntad de establecer un espacio energético sustentable, que se traduce en compromisos para crear las condiciones políticas que promuevan el abastecimiento y uso. Otro ámbito relevante es la cooperación empresarial para mejorar la competitividad, a lo que se añaden nuevos procedimientos para permitir un aumento de la movilidad laboral de profesionales. Finalmente, otras iniciativas se refieren a la calidad de vida, especialmente en la protección de la salud de los consumidores y la armonización de algunos aspectos del ámbito fitosanitario.

### Relaciones exteriores

Los tres países miembros del TLCAN están desplegando una política comercial basada en la negociación de acuerdos de libre comercio, aunque Estados Unidos es quien está desarrollando más intensamente estas actividades. A finales de julio del año 2005, el Congreso norteamericano ratificó el Tratado de Libre Comercio firmado entre Estados Unidos y cinco naciones de América Central y la República Dominicana (conocido por sus siglas en inglés, CAFTA-DR). La votación en la Cámara de Representantes salió adelante por un estrecho margen de dos votos (217 contra 215), mientras que en el Senado la diferencia fue algo más amplia (54 contra 45). Esta circunstancia se debió a la controversia que hay en la sociedad norteamericana respecto a tres cuestiones de importancia: la industria azucarera, la apertura del sector textil y la cuestión laboral. Por otro lado, hay tres países andinos (Colombia, Ecuador y Perú) que hace dos años iniciaron un proceso de negociación de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos. A finales del año 2005, se habían desarrollado trece rondas negociadoras y los resultados variaban para cada uno de los países, ya que en un momento determinado decidieron avanzar cada uno a su ritmo. El que se encuentra en la fase más adelantada es Perú, que ha alcanzado un TLC preliminar, mientras que Colombia y Ecuador todavía están resolviendo algunas cuestiones referentes al comercio agrícola y a la propiedad intelectual.

Hace tiempo que México también está fomentando las negociaciones de acuerdos de libre comercio y otros mecanismos de conexión con sus vecinos latinoamericanos. En ese sentido, mantiene una importante agenda conjunta con los países centroamericanos, encuadrada en el denominado Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, que el 29 de junio celebró su VII Cumbre en Tegucigalpa (Honduras). En ella se debaten todo tipo de temas, incluyendo las cuestiones de política general, pero en los últimos años destacan los aspectos de integración en infraestructuras y energía, que dan contenido al Plan Puebla-Panamá. En ese contexto, el 13 de diciembre celebraron en Cancún (México) una cumbre presidencial para tratar la Iniciativa Energética Mesoamericana.

### Fuentes de información y documentación

- ALIANZA PARA LA SEGURIDAD Y LA PROSPERIDAD DE AMÉRICA DEL NORTE (ASPAN), *Declaración conjunta México-Canadá-Estados Unidos (Waco, Texas), Informe a los mandatarios* [<http://www.aspan.presidencia.gob.mx/>]
- ÁREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS, *Declaración conjunta de los co-presidentes, Declaración de Mar del Plata* [[www.ftaa-alca.org](http://www.ftaa-alca.org)]
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (ALADI), *Informe Preliminar del Secretario General sobre la evolución del proceso de integración regional durante el año 2005* [[www.aladi.org](http://www.aladi.org)]
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID), DEPARTAMENTO DE INTEGRACIÓN Y PROGRAMAS REGIONALES, *Nota periódica sobre Integración y Comercio en las Américas (Addendum)*, marzo 2006. [[www.iadb.org/INT/Trade](http://www.iadb.org/INT/Trade)]
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID), INSTITUTO PARA LA INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (INTAL), *Carta mensual INTAL*, varios números 2005. [[www.iadb.org/intal](http://www.iadb.org/intal)]
- CARIBBEAN COMMUNITY SECRETARIAT, *Statistics, Caricom Single Market and Economy Unit, Information Services* [[www.caricom.org](http://www.caricom.org)]
- CENTRO LATINOAMERICANO PARA LAS RELACIONES CON EUROPA (CELARE), *Carta Informativa EUROLAT*, varios números 2005. [[www.celare.org](http://www.celare.org)]
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL), *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2005, Panorama de la inserción internacional de las economías de América Latina y el Caribe 2004-2005, Preliminary Overview of Caribbean Economies 2005* [[www.cepal.org](http://www.cepal.org)]
- COMISION EUROPEA, *Relaciones Exteriores con América Latina* [[http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/la/index.htm](http://europa.eu.int/comm/external_relations/la/index.htm)]
- COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN), *Información estadística, Comunicados de prensa, Política Exterior Común* [[www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org)]
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA, *Comunicados de prensa* [[http://europa.eu.int/index\\_es.htm](http://europa.eu.int/index_es.htm)]
- ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT, *The Economist*, varios números año 2005 [[www.economist.com](http://www.economist.com)]
- LATIN AMERICAN NEWSLETTERS, *Informe Latinoamericano*, varios números año 2005 [[www.latinnews.com](http://www.latinnews.com)]
- MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR), *Actas del Consejo del MERCOSUR, Comunicados de las Cumbres Presidenciales* [[www.mercosur.org.uy](http://www.mercosur.org.uy)]
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE BRASIL, *Comunidad Sudamericana de Naciones* [<http://casa.mre.gov.br>]
- ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA), *Informe Anual del Secretario General, Noticias y Comunicados de prensa, Informes de las Misiones de la OEA* [[www.oas.org](http://www.oas.org)]
- SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB), *Declaración de Salamanca, Programas e Iniciativas de Cooperación Iberoamericana* [[www.segib.org](http://www.segib.org)]
- SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA CENTROAMERICANA (SIECA), *Centroamérica en cifras, Estadísticas de Comercio* [[www.sieca.org.gt](http://www.sieca.org.gt)]
- SISTEMA DE INTEGRACIÓN DE AMÉRICA CENTRAL (SICA), *Noticias de prensa de la Secretaría General del SICA* [[www.sgsica.org](http://www.sgsica.org)]
- SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO (SELA), *Antena del SELA en Estados Unidos, Evolución de la integración regional 2004-2005, Boletín de Integración*, varios números año 2005 [[www.sela.org](http://www.sela.org)]
- UNITED STATES CENSUS BUREAU, *Foreign Trade Statistics* [[www.census.gov](http://www.census.gov)]

