

Romano Prodi

Italia, Primer ministro (2º ejercicio); ex presidente de la Comisión Europea

Duración del mandato: 17 de Mayo de 2006 - de de

Nacimiento: Scandiano, prov. de Reggio nell' Emilia, región de Emilia-Romaña, Italia, 07 de Agosto de 1939

Partido político: PD

Profesión: Profesor de Economía



Resumen

(Nota: la presente biografía está en proceso de reedición y actualización completas)

Biografía

1. Un prestigioso profesor de Economía con servicios al Estado
2. Cabeza de lista de El Olivo y elección como primer ministro
3. Logros en la gestión económica y caída del Gobierno
4. Mandato como presidente la Comisión Europea
5. Regreso a la política nacional al frente de la nueva alianza del centro-izquierda
6. La segunda jefatura de Gobierno: la precariedad permanente
7. La creación del PD, la opción Veltroni y derrota electoral ante Berlusconi

1. Un prestigioso profesor de Economía con servicios al Estado
Octavo de los nueve hijos tenidos por un funcionario de la administración regional de Emilia-Romaña y una maestra de escuela, estudió el bachillerato en el Liceo clásico Ludovico Ariosto de Reggio Emilia y luego la carrera de Jurisprudencia en la Universidad Católica del Sagrado Corazón (UCSC) de Milán, por la que en 1961 se licenció cum laude con una tesina de fin de carrera centrada en el proteccionismo de la industria nacional en los primeros años de la Italia unificada, en las postrimerías del siglo XIX. De sus seis hermanos varones, cinco emprendieron también una destacada carrera universitaria en ramas tan dispares como la Física (Vittorio Prodi, asimismo metido a político), la Historia (Paolo Prodi) y la Medicina (Giorgio Prodi, un reputado oncólogo e investigador en el campo de la biosemiótica).

En 1963, tras cursar un año de posgrado en la prestigiosa London School of Economics (LSE), donde contó con la supervisión del catedrático de economía industrial Basil Yamey, Prodi comenzó su actividad docente e investigadora en Milán, en la UCSC y en el Instituto Lombardo de Estudios Económicos y Sociales (ILSES). Pero su vínculo más duradero fue con la Universidad de Bolonia, concretamente con la Facultad de Ciencia Política y el Instituto de Ciencia Económica, donde empezó ejerciendo de asistente de docencia del catedrático de Economía Política Beniamino Andreatta, futuro diputado y ministro del Tesoro y de Asuntos Exteriores en las filas de la Democracia Cristiana (DC), partido al que él mismo se vinculó. En 1966 se sacó la plaza de profesor asociado y en 1971 la de profesor titular, con lo que pasó a dirigir el Centro de Economía y Política Industrial de la Universidad.

En la universidad boloñesa Prodi formó parte de un equipo investigador que destacó en el análisis de la industria italiana, sus pautas de crecimiento y competitividad, sus problemas estructurales y sus políticas de fusión empresarial. En 1968 condujo una investigación en el californiano Stanford Research Institute (SRI). Al año siguiente contrajo matrimonio católico, en una ceremonia que fue oficiada por el futuro cardenal Camillo Ruini, con Flavia Franzoni, una colega de docencia en la Facultad. La pareja estableció su hogar en Bolonia y tuvo dos retoños, Giorgio y Antonio.

En 1971 obtuvo su propia cátedra de Organización y Política Industrial y dos años después creó otra, de Teoría Económica y Política Industrial, esta vez en la Universidad Libre de Trento. En 1974 fue profesor visitante en la Universidad estadounidense de Harvard y le fue conferida la presidencia de la editorial romana Il Mulino, labor que desempeñó durante cuatro años. A caballo entre las décadas de los setenta y ochenta dirigió las revistas Industria y Energía. Asimismo, estuvo al frente del consejo editorial de la publicación de geopolítica Limes, fue columnista de opinión habitual en los periódicos Il Corriere della sera, Sole 24 Ore y Resto del Carlino, y continuó publicando artículos y ensayos que incidían en las propuestas de fórmulas para reconvertir un sector, el industrial, afectado por la crisis.

Tu intensa actividad académica y periodística situó a Prodi en el centro de un grupo de intelectuales interesados en aligerar la carga confesional de la DC. Prodi se ubicaba en el ala izquierda o reformista del partido fundado en 1942 por Alcide De Gasperi, el cual ostentaba la primacía electoral y dirigía el Gobierno italiano, bien en solitario, bien en coalición con sus socios tradicionales -socialistas, socialdemócratas, liberales y republicanos-, desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Al igual que los líderes democristianos Aldo Moro, Amintore Fanfani y Benigno Zaccagnini, Prodi miraba con simpatía la perspectiva de un compromiso histórico entre la DC y el Partido Comunista Italiano (PCI) de Enrico Berlinguer, e incluso no consideraba un

disparate la participación directa de los comunistas en el Ejecutivo, el gran tabú de la política italiana.

En noviembre de 1978, animado por el dirigente democristiano Ciriaco De Mita y por Andreatta, Prodi aceptó la cartera de Industria y Comercio, un puesto considerado técnico, que le ofrecía el primer ministro Giulio Andreotti. El 28 de ese mes el economista debutó en el trabajo de gobernante, sucediendo a Carlo Donat-Cattin. Sin embargo, la experiencia resultó hartamente breve, ya que en el nuevo Gabinete que alineó el 20 de marzo de 1979 Andreotti no contó con él y entregó la cartera de Industria a Franco Nicolazzi.

En 1981 Prodi puso en marcha en Bolonia la sociedad Nomisma, dedicada a los estudios económicos y la consultoría por encargo. Este centro, que se aseguró el patrocinio de unos cuantos bancos privados, adquirió un prestigio internacional por el gran número de corporaciones que le solicitaron informes y asesoría, como la firma financiera estadounidense Goldman Sachs. Presidente durante 14 años del comité científico de la sociedad, Prodi acrecentó su reputación en los círculos económicos y vio multiplicarse las invitaciones para que divulgara sus teorías en universidades extranjeras.

En noviembre de 1982 el Gobierno de coalición que presidía el republicano Giovanni Spadolini le nombró presidente del Instituto para la Reconstrucción Industrial (IRI), el conglomerado que reunía a las principales empresas y bancos públicos italianos, el cual arrastraba un déficit desmedido. Cuando siete años más tarde, en noviembre de 1989, Prodi dejó la institución (simultáneamente a la baja de Franco Reviglio al frente del otro gigante de la industria pública, el Ente Nacional de Hidrocarburos, ENI), el IRI presentaba un superávit de más de 600 millones de dólares y se había consolidado como la cuarta corporación industrial del mundo fuera de Estados Unidos, aunque el sector del acero continuaba generando pérdidas.

Con tamaño éxito contable a sus espaldas, Prodi retornó a su cátedra boloñesa y hasta 1992 no se decidió a repetir la incursión, si bien por breve tiempo, en el servicio público, como consejero de la comisión del Gobierno que estudiaba el proyecto del tren de alta velocidad. Aquel mismo año condujo en la primera cadena televisiva de la RAI un programa divulgativo de economía.

El 15 de mayo de 1993, el nuevo Gobierno presidido por Carlo Azeglio Ciampi, hasta entonces gobernador del Banco de Italia, y nombrado por el presidente de la República, Oscar Luigi Scalfaro, con el mandato de preparar las elecciones generales anticipadas del año siguiente, aprobar unos presupuestos de austeridad y enderezar las cuentas públicas, le pidió que volviera a hacerse cargo del IRI, esta vez para sacarlo del marasmo financiero en que había vuelto a caer debido a las prácticas corruptas de algunos de sus responsables, objeto de investigación judicial. El recurso a Il Professore, como con tono afectivo y respetuoso era apodado el romañesco, respondía a una necesidad urgente: devolver la credibilidad a una institución cuyo presidente saliente, Franco Nobile, el colega del partido que había sucedido a Prodi en 1989, se encontraba detenido bajo la acusación de pagar sobornos a responsables políticos.

Renente a interrumpir de nuevo su plácida vida académica y consciente de los numerosos enemigos, empresariales y políticos, que la primera gestión le había granjeado, Prodi aceptó el requerimiento de Ciampi a condición de que gozara de plena autonomía para someter al holding público a una drástica reforma estructural. Su propósito era impedir que las deudas astronómicas, en torno a los 60.000 millones de dólares, precipitaran el hundimiento del IRI, con la consiguiente catástrofe económica y social.

Una vez en el puesto, Prodi intentó que las grandes corporaciones vinculadas a las familias de potentados italianos no coparan la privatización de las empresas del IRI aprovechándose de su posición ventajosa ante un modelo basado en la oferta pública de venta de acciones. La controversia sobre el procedimiento de capitalización del IRI, y en particular la privatización de los bancos de Crédito y Comercial, enfrentó a Prodi con el ministro de Industria, Paolo Savona.

Cuando Ciampi salió en apoyo de Prodi, Savona, el 10 de octubre de 1993, presentó la dimisión, aunque luego el ministro se retractó acatando la exhortación de su jefe en el Gabinete.

2. Cabeza de lista de El Olivo y elección como primer ministro

Prodi dimitió en la presidencia del IRI el 31 mayo de 1994, veinte días después de formar gobierno el magnate de los medios de comunicación Silvio Berlusconi, vencedor en las elecciones de marzo con su partido creado para la circunstancia, Forza Italia (FI), y al frente de una plataforma liberal de derechas, el Polo de la Libertad, de la que también formaban parte los posfascistas de la Alianza Nacional (AN), los federalistas lombardos de la Liga Norte (LN) y los restos conservadores del naufragio de la DC, autodisuelta meses atrás, en enero, después de que su cúpula histórica quedase barrida por los arrestos y encarcelamientos ordenados por los jueces anticorrupción.

La derrota del Partido Democrático de la Izquierda (PDS, el antiguo PCI, refundado y desmarxistizado en 1991) en estos comicios empujó a su nuevo secretario nacional, Massimo D'Alema, a reestructurar la alianza de fuerzas del centro y la izquierda en torno a un nuevo liderazgo y un proyecto político más articulado. Prodi, con su perfil de intelectual católico progresista y laico, su sobresaliente bagaje económico y sus vínculos con el Partido Popular Italiano (PPI), que era la principal agrupación, de orientación centrista, surgido de las cenizas de la DC, se perfiló como el hombre idóneo para encabezar este ambicioso proyecto y ofrecer una alternativa sólida al Polo de la Libertad.

Así, el 2 de febrero de 1995, Prodi, avalado por los dirigentes populares Andreatta, su mentor y amigo, y Nicola Mancino, ex ministro del Interior, se ofreció para liderar el centro-izquierda italiano nucleado en torno a los ex comunistas y llevarlo al Gobierno por primera vez desde la proclamación de la República en 1946. En las semanas siguientes fue concretándose El Olivo (L'Ulivo), coalición con vocación de permanente, no meramente electoral, y dotada de un programa de amplia base partidaria, escorado al centro progresista y cuyos ejes principales eran las reformas de la Constitución -para profundizar la descentralización territorial- y de la ley electoral -para extender el sistema mayoritario a todos los escaños del Parlamento-, así como la prosecución de las políticas de austeridad que aseguraran la entrada de Italia en la tercera etapa de la Unión Económica y Monetaria europea (UEM) en enero de 1999.

Tras arduas negociaciones a múltiples bandas, El Olivo quedó finalmente integrado por siete fuerzas políticas: el PDS de D'Alema, el PPI de Gerardo Bianco, la Unión Democrática (UD, liberal) de Antonio Maccanino, la Renovación Italiana (RI, liberal) de Lamberto Dini -primer ministro técnico desde el 17 de enero del año en curso, a raíz de la dimisión prematura de Berlusconi motivada por el portazo a la coalición de los liguistas de Umberto Bossi-, la Federación de los Verdes (FV), el Partido Republicano Italiano (PRI, liberal) y el Partido Popular del Tirolo del Sur (SVP, representante de la minoría germanófona). Sin llegar a la categoría de partido, el octavo componente del Olivo era el Foro Prodi, una lista electoral formada por partidarios de Il Professore.

En las elecciones legislativas del 21 de abril de 1996 El Olivo se adjudicó la victoria con 284 de los 630 escaños de la Cámara baja, entre ellos el obtenido por su cabeza de lista y candidato a primer ministro, en la cuota reservada al sistema mayoritario y representando a Emilia-Romaña, y el 34,7% de los votos computados por el sistema proporcional. Se trataba de una mayoría relativa, seguida de cerca por los 246 diputados del Polo de Berlusconi, pero Prodi se hallaba en condiciones de formar gobierno.

Obtuvieron ministerios el PDS, que era, con diferencia, el mayor partido de la coalición, el PPI, la RI, la UD y la FV, más algunas carteras que fueron otorgadas a personalidades independientes, como Ciampi, reservado para el Tesoro, y el popular magistrado Antonio Di Pietro, adalid de la lucha judicial anticorrupción, que recibió Obras Públicas. Tres responsables del PDS, Walter Veltroni, Giorgio Napolitano y Vincenzo Visco, fueron nombrados vicepresidente del Consejo, ministro del Interior y ministro de Finanzas, respectivamente. El presidente del Consejo saliente,

Dini, se hizo cargo de Exteriores y el veterano Andreatta, por el PPI, fue de alguna manera premiado por su antiguo alumno con el Ministerio de Defensa. El 18 de mayo tomó posesión el Consejo de Prodi, que hacía el número 56 desde el final de la guerra.

3. Logros en la gestión económica y caída del Gobierno

El equipo de Prodi aportó la necesaria estabilidad al panorama político italiano, que había sufrido una permanente situación de provisionalidad, exceptuando el efímero gobierno de Berlusconi en la segunda mitad de 1994, desde 1992. Como El Olivo carecía de mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, el primer ministro, para conseguir sacar adelante sus proyectos de ley, suscribió un pacto de legislatura con el Partido de la Refundación Comunista (PRC), los antiguos ortodoxos del PCI que en su momento se negaron a sumarse al proyecto socialdemócrata de Achille Occhetto y D'Alema. Sin embargo, esta formación, que lideraban Armando Cossutta y el más quisquilloso Fausto Bertinotti, no escondió sus reservas frente al aviso de Prodi de que iba a atenerse escrupulosamente a los presupuestos de austeridad y al monetarismo estricto perseguidos por los ejecutivos precedentes, que privatizaría las empresas no competitivas y que culminaría la reforma del sistema de pensiones.

Prodi sorteó diversos rumores lanzados por sus enemigos sobre supuestas prácticas corruptas en su etapa de presidente del IRI, murmullos sin fundamento para una parte mayoritaria de la opinión pública que le atribuía una integridad a toda prueba. Transcurrido un bienio, los observadores hicieron un balance positivo de la gestión del bonancible profesor universitario convertido en presidente del Consejo de Ministros. Además, el 23 de abril de 1998 la Cámara de Diputados aprobó dos enmiendas constitucionales que prefiguraban un modelo de Estado más descentralizado territorialmente.

El 25 de marzo de 1998 la Comisión Europea incluyó a Italia entre los once países cumplidores de los requisitos de convergencia para acceder a la moneda única europea, un logro unánimemente reconocido y que se antojaba inverosímil a comienzos de 1996, cuando el déficit de las administraciones públicas equivalía al 7% del PIB, cuatro puntos por encima del tope fijado por el plan de convergencia, y la lira estaba fuera del mecanismo de cambios del Sistema Monetario Europeo (SME).

La reducción del déficit en un tiempo récord y el regreso de la lira al SME, en noviembre de 1996, encumbraron a Prodi dentro y fuera de Italia, ya que no pocos socios de la UE habían manifestado su desconfianza en la capacidad del país para someterse a la disciplina presupuestaria. Sobre este particular debe precisarse que Italia, en puridad, no satisfizo los cuatro requisitos de la convergencia, ya que, con un monto equivalente al 122% del PIB, su deuda pública duplicaba el límite permitido. Pero, como los demás países miembros (excepto Finlandia y Luxemburgo), Italia se acogió a la interpretación "flexible" de la convergencia que el Consejo Europeo decidió con un sentido puramente político.

Además de la presidencia de turno del Consejo de la UE en el primer semestre de 1996, que cerró el Consejo Europeo de Florencia del 21 y el 22 de junio, Prodi asumió otros protagonismos en política exterior: en abril de 1997 ordenó el envío de tropas a Albania en el contexto de la operación militar multinacional Alba, liderada por Italia y autorizada por el Consejo de Seguridad de la ONU, para el restablecimiento de los servicios elementales en el país balcánico, desarticulados por unas revueltas populares a raíz de una quiebra en cadena de sociedades de usura; el 30 de junio de 1998 realizó el primer viaje de un gobernante occidental a Irán desde el triunfo de la Revolución Islámica en 1979; y en julio siguiente fue el anfitrión en Roma de la histórica Conferencia Diplomática que, con la participación de 120 estados, alumbró el Estatuto constitutivo de la Corte Penal Internacional.

No obstante el éxito que supuso la entrada de Italia en el pelotón de cabeza del euro -o precisamente por ello-, las trifulcas de Prodi con los aliados parlamentarios del PRC fueron regulares. Su secretario nacional, Bertinotti, se mostró intransigente y combativo frente a la restricción del gasto público que propugnaban los ministros económicos en aras de la UEM. El 9 de octubre de 1997 Prodi llegó a presentar la dimisión como señal de protesta, pero cinco

días después la revocó al aceptar Bertinotti una serie de concesiones más la promesa de introducir en Italia, tal como se disponía a hacer en Francia el Gobierno socialista de Lionel Jospin, la semana laboral de 35 horas.

El rifirrafe del otoño de 1997 quedó superado, pero justo un año después la crisis se reprodujo en idénticas circunstancias: la votación en la Cámara baja de los presupuestos del Estado para el año siguiente, que pese a ser menos austeros que los de 1998 seguían presentado un carácter socialmente regresivo a juicio del dirigente comunista, especialmente en el capítulo de las pensiones. Para Berlusconi, por el contrario, la condición inaceptable de los presupuestos radicaba en el mantenimiento de la presión fiscal.

El 4 de octubre de 1998 el comité político nacional del PRC aprobó la línea dura esgrimida por Bertinotti (lo que, a la postre, provocó la escisión de la facción posibilista de Cossutta). El 9 de octubre, Prodi, jugándose el todo por el todo, se sometió a una moción de confianza y la ganó por un sólo voto: 313 diputados votaron en contra y 312 a favor. En el instante en que conoció el desenlace parlamentario, presentó la dimisión irrevocable. El día 15 renunció a encabezar de nuevo el Gabinete, un Gobierno "Prodi-bis", ante la imposibilidad de aunar en el voto de investidura a los diputados de Cossutta y a los que se sometían al dictado del ex presidente de la República Francesco Cossiga, imprescindibles todos para recomponer una mayoría, exigua en cualquier caso, al no poderse contar con el grupo de Bertinotti.

D'Alema, en cambio, sí fue capaz de ganar a estos dos extremos ideológicos para una nueva gran coalición que, de hecho, ya no se trataba del Olivo, con lo que el 21 de octubre asumió la presidencia del Consejo. Días después, Veltroni sustituyó en la Secretaría del partido, que desde febrero se llamaba simplemente Demócratas de Izquierda (DS), a D'Alema, a quien algunos atribuyeron un papel instigador en la caída de Prodi.

Prodi, que recibió múltiples manifestaciones de adhesión durante esta crisis, reivindicó los logros de su Gobierno y anunció que seguiría activo en la política desde su escaño en la Cámara de Diputados. El 5 de febrero de 1999 presentó, a partir del Foro que portaba su nombre, Los Demócratas, un movimiento político a caballo entre el liberalismo progresista y la socialdemocracia que nacía con la aspiración de arrebatarse a la Unión Democrática de la República (UDR) de Cossiga el papel de fuerza-bisagra en el Gobierno de D'Alema, de restaurar El Olivo, cuyo espíritu, estimaba, no estaba guiando al presente Ejecutivo, y aún de convertirse en la gran fuerza del centro italiano. Entre quienes asistieron a Prodi en su empresa política destacaba con brillo propio Francesco Rutelli, el popular alcalde de Roma desde 1993, antiguo miembro del Partido Radical de Marco Pannella y luego militante verde.

En su primera prueba electoral, los comicios al Parlamento Europeo del 13 de junio de 1999, los Demócratas obtuvieron un meritorio 7,7% de los votos, que les dio derecho a siete eurodiputados (Rutelli entre ellos), y superaron al PPI, la LN y el PRC. Posteriormente, en diciembre, cuando D'Alema rompió con el intrigante Cossiga, los prodistas, así como los renovadores de la UDR, ahora denominada Unión de Demócratas Europeos Reformistas (Udeur), fueron llamados a cubrir las vacancias dejadas en el Gobierno por los ministros leales al ex presidente.

4. Mandato como presidente la Comisión Europea

Liberado de las tareas gubernamentales en su país, Prodi empezó a ser valorado como un buen sustituto de Jacques Santer en la presidencia de la Comisión Europea cuando el mandato del luxemburgués expirara a comienzos de 2000. Así, en el Consejo Europeo celebrado en Pörschach, Austria, el 24 y el 25 de octubre de 1998, varios mandatarios abogaron por él. La dimisión de Santer y de todos sus comisarios el 16 de marzo de 1999 como resultado de los informes sobre prácticas irregulares en el Colegio de Comisarios urgió a los líderes europeos a buscar un recambio anticipado que contara con la aceptación general, una tarea doblemente perentoria al coincidir la crisis del ejecutivo europeo con el momento álgido de los debates sobre la reforma del presupuesto de la Unión. De esta manera, la opción de Prodi, patrocinada por el canciller socialdemócrata alemán Gerhard Schröder y por D'Alema, fue aprobada por el

Consejo Europeo extraordinario reunido en Berlín el 24 y el 25 de marzo de 1999.

El Parlamento Europeo, donde eran mayoría los diputados del centro y la derecha, dio luz verde a la designación del italiano el 5 de mayo por 392 votos a favor, 72 en contra y 41 abstenciones. Pero Prodi no tomó posesión de su despacho, relevando al español Manuel Marín, presidente de la Comisión en funciones desde el cese definitivo de Santer el 14 de julio, hasta el 15 de septiembre, fecha en que los diputados dieron la aprobación final a la lista de comisarios presentada por el ex primer ministro, que fue sometida a un minucioso escrutinio.

Aquel día, la eurocámara realizó cuatro votaciones, dos sobre Prodi y dos sobre el colegio de comisarios, que fueron investidos con doble mandato, hasta el 22 de enero de 2000 (agotando el mandato quinquenal iniciado en 1995) y hasta el 22 de enero de 2005. En la quinta y definitiva votación, Prodi fue investido con 414 votos a favor, 142 en contra y 35 abstenciones. Costó que los síes fueron masivos en el grupo socialista, y ampliamente mayoritarios entre los populares, los liberales y los verdes. El 16 de septiembre el profesor cesó en su condición de parlamentario italiano, después de terminar también su largo vínculo académico con la Universidad de Bolonia.

El flamante presidente de la Comisión Europea prometió una "revolución" para restaurar el prestigio maltrecho de la institución, necesitada de una reforma administrativa y de un liderazgo más acusadamente presidencialista, y aseguró que el consenso y la cooperación iban a marcar la pauta en las relaciones con las demás instituciones comunitarias. Fue muy enfático en que habría una "tolerancia cero" con cualquier indicio de corrupción en el seno de la Comisión.

Se pensó entonces que con Prodi a su frente, la institución legisladora por excelencia de la UE, así como ejecutora de las políticas comunes (agraria, comercial y de transportes), "guardiana de los tratados" y responsable, ahora mismo, de conducir las negociaciones sectoriales con los países aspirantes a la membresía para el cumplimiento de los requisitos políticos y económicos y del llamado acervo comunitario, recobraría su condición de motor de la construcción europea, unánimemente reconocida cuando estuvo presidida por el dinámico y carismático Jacques Delors en la década decisiva de 1985-1995.

Sin embargo, no se había cumplido el primer aniversario de su asunción cuando Prodi empezó a escuchar numerosas críticas a su "bajo perfil" político, y acusaciones de que carecía de iniciativa y que no sabía conectar con la opinión pública europea. En octubre de 2000 el interpelado salió a la palestra con una contundente intervención en el Parlamento, donde arremetió contra los gobiernos de los estados miembros por, en su opinión, favorecer una dinámica de la construcción europea basada en el protagonismo del Consejo y en la marginación de la Comisión y el Parlamento, que son las instituciones supranacionales. Para evitar la instalación de un "ejecutivo de burócratas" en la UE, Prodi solicitó la dotación de más atribuciones a la Comisión, si bien manteniendo el equilibrio de poderes con las demás instituciones, y propuso al Parlamento una alianza para frenar el peso creciente de los gobiernos en las decisiones de la UE.

En esta línea, Prodi manifestó sus reservas sobre el elenco de competencias que el nuevo Tratado de la Unión Europea (TUE), firmado en Ámsterdam el 2 de octubre de 1997 y vigente desde el 1 de mayo de 1999, confería al Alto Representante de la Política Exterior y de Seguridad Común, popularmente conocido como Mr. Pesc, oficina que había sido estrenada en octubre de 1999 por el español Javier Solana y que quedaba fuera de la jurisdicción de la Comisión. Continuando con este tono crítico, advirtió contra la creación de un homólogo de Solana para personalizar la UEM. El Banco Central Europeo (BCE), presidido por el holandés Wim Duisenberg, no quedó tampoco a resguardo de las críticas de Prodi.

Este torrente de declaraciones fue valorado por los analistas como un posicionamiento defensivo en vísperas del trascendental Consejo Europeo de Niza, en diciembre de 2000, que debía abordar la demorada reforma de las instituciones para dar cabida a una docena de nuevos

estados miembros en la primera década del siglo XXI. En efecto, al decir de esos mismos observadores, los prolegómenos y el desarrollo de la cumbre de Niza se proyectaron a la opinión pública europea como un debate y un regateo sobre cuotas de poder exclusivamente nacionales, relegando a la Comisión a la condición de una especie de espectador mudo e impotente de lo que decidían los jefes de Estado y de Gobierno.

Entonces, la Comisión Europea constaba de 20 miembros: el presidente (Prodi), un vicepresidente, responsable de la Reforma Administrativa (el británico Neil Kinnock), una vicepresidenta, encargada de las Relaciones con el Parlamento y los asuntos de Transporte y Energía (la española Loyola de Palacio) y otros 17 comisarios nacionales. Alemania, Francia, Reino Unido, Italia y España tenían dos representantes, y los otros diez estados miembros, uno.

El Tratado aprobado en Niza, por el que se modificaba el TUE, alteró este criterio, ya que en una UE de 27 estados su vigencia daría lugar a una Comisión de 33 miembros (considerando a Polonia como el sexto país grande), un colegio a todas luces artificioso por inmanejable. Así, como fórmula provisional, el Protocolo sobre la ampliación de la UE anexo al Tratado de Niza estableció el tope de un comisario por país, difiriendo hasta que se alcanzaran los 27 países miembros el momento de decidir el número definitivo de comisarios, que tendría que ser sensiblemente inferior a esa cifra, lo que supondría que algunos países, por temporadas, no tendrían ningún nacional en la institución comunitaria. Los miembros de la futura Comisión serían designados sobre la base de una rotación equitativa de estados.

En cuanto al presidente, sus poderes quedaban reforzados, ya que a partir de ahora, además de definir las orientaciones políticas colegiales, decidía la organización interna de la Comisión, adjudicaba las distintas responsabilidades entre los comisarios y podía reorganizar dicho reparto a lo largo de su mandato. Además, para ser designado por el Consejo bastaría la mayoría cualificada en lugar de la unanimidad.

Ahora bien, a la Comisión del ejercicio 1999-2004 no le iban a afectar estas disposiciones, ya que el Protocolo especificaba la fecha del 1 de enero de 2005 para su entrada en vigor (en el caso de la rotación con menos comisarios que países, el cambio se postergaba, en principio, a noviembre de 2009, fecha teórica de la inauguración de la primera Comisión tras la adhesión del vigésimo séptimo Estado, muy probablemente Bulgaria o Rumanía). Por lo demás, el Tratado de Niza, llamado rápidamente a quedarse obsoleto o a despertar insatisfacción en la mayoría de los estados miembros, fue firmado en la ciudad francesa por el Consejo de Ministros de la UE el 26 de febrero de 2001 y, superando el escollo que supuso el resultado negativo del primer referéndum irlandés, entró en vigor el 1 de febrero de 2003.

El Consejo Europeo de Laeken-Bruselas, en diciembre de 2001, declaró la conveniencia de elaborar un "texto constitucional para los ciudadanos europeos" que avanzara en la reforma institucional tocada sólo parcialmente en Niza, repartiera y definiera las competencias exclusivas y compartidas, simplificara los tratados, incorporara de algún modo la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión (aprobada, firmada y proclamada en 2000, en los consejos europeos de Biarritz y Niza), y, en definitiva, sentara las bases del ordenamiento y el funcionamiento de la UE del futuro. Para ello, la Declaración de Laeken convocaba una Convención sobre el Futuro de Europa, más conocida en breve como la Convención Europea, con la misión de elaborar un anteproyecto o propuesta de tratado constitucional que sirviera de borrador de trabajo más o menos elaborado a una posterior Conferencia Intergubernamental (CIG), la cual sería la encargada de presentar el borrador final al Consejo Europeo para su eventual retoque y aprobación.

La Convención arrancó sus trabajos en Bruselas el 28 de febrero de 2002, el mismo día en que dejaron de tener curso legal la mayoría de las monedas nacionales de los doce estados donde el euro había entrado en circulación el 1 de enero. Sus 105 miembros se repartían de la siguiente forma: un presidente, el francés Valéry Giscard d'Estaing; dos vicepresidentes, el italiano Giuliano Amato (después de haber fungido de primer ministro preelectoral un año largo,

entre la dimisión de D'Alema, motivada por el mal resultado del centro-izquierda en las elecciones regionales y municipales, en abril de 2000 y el triunfal retorno al poder de Berlusconi en junio de 2001) y el belga, también antiguo primer ministro de su país, Jean-Luc Dehaene; 30 representantes de los parlamentos nacionales de los estados miembros (dos por cada uno de los quince); 26 representantes de los parlamentos nacionales de los estados candidatos a la adhesión (también, dos por cada uno de los trece, contando ya con Turquía); 28 representantes de los jefes de Estado o de Gobierno de los estados miembros y candidatos; 16 representantes del Parlamento Europeo; y, solamente, dos representantes de la Comisión.

La Convención gozaba de una importante legitimidad democrática habida cuenta de sus 72 miembros salidos de asambleas elegidas directamente por los ciudadanos, pero llamaba la atención la limitada representación de la Comisión en comparación con el Consejo. Prodi, que acababa de entablar sendos pulsos con el Consejo en relación con la propuesta de la Comisión de avisar a Alemania por su excesivo déficit, próximo al tope del 3% fijado por el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC) de la UE (aviso que fue frenado por el Consejo de Ministros de Economía, o Ecofin) y su denuncia ante el Tribunal de Justicia de Luxemburgo de unas ayudas a la producción del porcino portugués declaradas primero ilegales por ella y aceptadas luego por los ministros, flanqueó al presidente de turno del Consejo, el español José María Aznar, al igual que Giscard, en el solemne acto de apertura de la Convención.

Desde el primer día, Prodi puso sus cartas sobre la mesa, dispuesto a librar una batalla política con los gobiernos: entre otras cosas, no estaba dispuesto a que la futura Constitución recortara los poderes de la Comisión, idea que venían sugiriendo algunos gobernantes. El 28 de febrero advirtió en Bruselas que la casa común europea no podía "edificarse sobre la ley que marquen unos pocos porque sean más grandes, más fuertes o más antiguos del club", pero, para no parecer desequilibrado en sus planteamientos, precisó que la ambición europea no era "construir un superestado".

En los 16 meses que duraron los trabajos de la Convención, Prodi intentó denodadamente que se recogieran sus ideas "federalistas de izquierdas", que así las llamó la prensa, en la línea de un Jacques Delors, con lo que entró en dura pugna con Giscard y los gobiernos (el francés, el británico y el español, en especial), quienes, a la postre, en líneas generales, le ganaron la partida. Él mismo no tuvo ambages en reconocer sus simpatías por el "modelo federal" de Europa, tal como lo propugnaba el ministro de Exteriores alemán, el verde Joschka Fischer, y su preferencia por las cooperaciones reforzadas y una "cierta vanguardia", formada por el eje franco-alemán y otros países dinámicos que quisieran actuar de motores, para dinamizar la construcción europea.

Así, no se tuvieron en cuenta sus propuestas, recogidas en un borrador personal llamado Penélope, de que el futuro presidente de la UE, cargo destinado a personalizar la política exterior de Unión, fuera el propio presidente de la Comisión, quien gozaba de legitimidad democrática al ser investido por el Parlamento; que Mr. Pesc se integrara en el colegio de comisarios; que el principio de la mayoría cualificada sin derecho de veto se extendiera a todos los ámbitos de decisión del Consejo salvo el de la ampliación; y, que se conservara el principio de un comisario por país, independientemente del número de estados miembros.

Por el contrario, los convencionales aprobaron la creación del puesto de presidente del Consejo Europeo, nombrado por la institución intergubernamental con un mandato de dos años y medio renovable una sola vez, para reemplazar las presidencias nacionales semestrales; la conversión del alto representante de la PESC en un ministro de Asuntos Exteriores nombrado también por el Consejo (aunque con un pie en la Comisión en calidad de vicepresidente de la misma, luego asumiendo las responsabilidades de la acción exterior repartidas en los ámbitos de las dos instituciones); el mantenimiento de 16 materias sujetas a la unanimidad (fundamentalmente en política exterior, seguridad, fiscalidad y las perspectivas financieras de la Unión); y, la reducción del Colegio de Comisarios a dos tercios del número de estados y la elección de sus miembros de acuerdo con un sistema de rotación igualitario, pero contando desde la segunda Comisión

nombrada estando la Constitución vigente, lo que, si todo iba bien, podría ser un hecho a partir de noviembre de 2014 (por ende, la primera Comisión, desde 2009, estaría formada por tantos comisarios como países).

El hecho de que el texto finiquitado por la Convención renunciara expresamente al federalismo, esto es, a la prevalencia del elemento supranacional, al referirse a la Constitución como nacida "de la voluntad de los ciudadanos y de los Estados" -y no "de los pueblos y los estados", como señalaba la versión inicial- y al especificar el "modo comunitario" que regiría el ejercicio por la Unión de las competencias atribuidas por los estados, tendió a ser visto como una derrota de las tesis del presidente de la Comisión, quien, en otras propuestas, como la potenciación de la Política Exterior de Seguridad y de Defensa (PESD, referida en el texto como la Política Común de Seguridad y de Defensa) a través de dos cláusulas, de defensa mutua en caso de guerra y de solidaridad en los casos de desastre natural o ataque terrorista, sí vino a coincidir con la mayoría de los convencionales.

Por otro lado, finalmente, la Comisión no vio recortados sus poderes; al contrario, ampliaba sus competencias ejecutivas. Sin embargo, la percepción general era que los grandes beneficiados por el nuevo esquema institucional eran el Consejo y el Parlamento. Por todo ello, en vísperas del carpetazo de la Convención al proyecto constitucional, el 13 de junio de 2003, Prodi redobló sus ataques a Giscard y sus descalificaciones a lo redactado en Bruselas: el texto definitivo le parecía un "paso atrás", estaba falto de "visión y ambición" y, en algunos aspectos, amenazaba "con paralizar Europa". En particular, consideraba un "serio problema" la permanencia del veto en política exterior y fiscalidad.

La pataleta del italiano era singular, si acaso compartida, aunque por motivos bien diferentes ?la adopción del sistema de doble mayoría, de población y de estados, para la aprobación de decisiones no unánimes por el Consejo a partir de noviembre de 2009, poniendo término al lustro de vigencia del sistema ponderado de cuotas fijas de votos por país instituido por el Tratado de Niza- y en el campo contrapuesto, por el presidente del Gobierno español, Aznar. El 20 de junio de 2003, el Consejo Europeo de Salónica aprobó con carácter provisional el proyecto entregado por Giscard. El 10 de julio, la Convención terminó de introducir los "cambios técnicos" autorizados por el Consejo.

La CIG, reunida en Roma, estudió el texto a partir del 4 de octubre, aunque lo dejó virtualmente intacto. La confirmación del sistema de la doble mayoría soliviantaba a España y Polonia, cuyo rechazo impidió la aprobación de la Constitución por el Consejo Europeo reunido en Bruselas el 12 y el 13 de diciembre de 2003. Entonces, Prodi salió en defensa del tratado constitucional, a pesar de los puntos que no le gustaban, y advirtió que si no se resolvían los desacuerdos intergubernamentales la UE corría el riesgo de moverse a dos velocidades.

La sensación de Prodi de ser tratado en las negociaciones sobre la mayor mutación en la historia de la UE como un convidado de piedra no era ajena al recrudescimiento de las tarascadas con algunos gobiernos por su patente incumplimiento del PEC. El 19 de noviembre de 2002, después de tachar su presidente al PEC de "estúpido, rígido e imperfecto", y tal como acaba de procederse contra Portugal, la Comisión incoó a Alemania un expediente por déficit excesivo y solicitó al Consejo que iniciara contra este país un procedimiento de advertencia y, eventualmente, sanción. En enero de 2003 el Consejo adoptó una decisión en ese sentido. El 2 de abril siguiente la Comisión hizo lo mismo con Francia y el Consejo inició el correspondiente procedimiento en junio.

Sin embargo, el 25 de noviembre de 2003 el Ecofin paralizó los procedimientos contra ambos países en una decisión puramente política tomada por los ministros del llamado Eurogrupo. El comisario de Asuntos Económicos, el español Pedro Solbes, que habló también como altavoz de la opinión de Prodi, acusó a los ministros de Finanzas de haber "cambiado las reglas del juego" y luego, el 27 de enero de 2004, la Comisión interpuso ante el Tribunal de Luxemburgo un recurso contra la no adopción por el Consejo de sus recomendaciones sobre los déficits francés y alemán, y contra la "suspensión" de los procedimientos.

5. Regreso a la política nacional al frente de la nueva alianza del centro-izquierda Prodi tenía otro motivo para sentirse agraviado por los gobiernos, ahora por "abuso de autoridad", pero lo cierto era que venía debilitado de dos polémicas recientes, a saber, el escándalo sobre las presuntas prácticas corruptas en el Eurostat, la Oficina de Estadística de las Comunidades Europeas, en el que tuvo que salir a defender a tres comisarios bajo sospecha, y la irrupción de él mismo en el debate político italiano. Y es que Prodi, desde que estrenó el puesto en Bruselas, nunca había cortado amarras con la política de su país. Sin ir más lejos, los Demócratas, acatando las instrucciones de su jefe de hecho, siguieron formando parte del Ejecutivo cuando Giuliano Amato reemplazó a D'Alema en abril de 2000.

En las elecciones generales del 13 de mayo de 2001, que depararon un contundente varapalo al centro-izquierda y su candidato a presidir el Gobierno, Rutelli, los prodistas participaron con el marchamo de Asinello (literalmente, Burrito, que era el logotipo del partido) y coligados con los populares de Pierluigi Castagnetti, los renovadores de Dini y los demócratas europeos reformistas de Clemente Mastella en la lista conjunta de La Margarita, la cual sacó el 14,5% de los votos y 27 diputados. La Margarita, a su vez, integraba un Olivo en permanente transformación junto con los DS, el Partido de los Comunistas Italianos (PDCl) de Cossutta y otro bloque nuevo, El Girasol, al que daban vida la FV y los Socialistas Demócratas Italianos (SDI) de Enrico Boselli.

El mal sabor de boca de las legislativas de mayo de 2001, parcialmente enjuagado por las victorias de sus candidatos en las elecciones a alcaldes, celebradas simultáneamente, en Roma, Turín y Nápoles, tuvo consecuencias internas en el centro-izquierda italiano. Los DS eligieron en noviembre, en su II Congreso, a un nuevo secretario nacional, Piero Fassino, en sustitución de Veltroni, que había dimitido para dedicarse en exclusiva a su recién ganada alcaldía romana, pero las alas moderada e izquierdista del partido continuaron achacándose las culpas por la sangría de votos a nivel nacional. D'Alema, aliado a Fassino, fue confirmado en la presidencia del partido.

Paralelamente, acontecieron unas negociaciones entre los miembros de La Margarita con vistas a crear un partido unificado de estructura federal y de nombre Democracia y Libertad-La Margarita. El congreso fundacional tuvo lugar en Parma del 22 al 24 de marzo de 2002 y supuso la disolución de Los Demócratas, la RI y el PPI en el seno del nuevo partido, cuyas presidencia y vicepresidencia fueron otorgadas respectivamente a Rutelli y al sociólogo Arturo Parisi, el hasta ahora presidente del Ejecutivo Nacional de Los Demócratas, así como viejo amigo y colega de Prodi en su quehacer universitario y editorial en Bolonia.

Sin embargo, la Udeur no quería perder su identidad en el seno de La Margarita y poco después, en uno de los típicos trasiegos de la política italiana, rompió con su grupo parlamentario para pasarse al Grupo Mixto. El portazo de Mastella retumbó en los cuarteles de un Olivo que ya hacía aguas por el paulatino alejamiento de los grupos de Fassino y Rutelli, que parecían ir cada uno por su lado con proyectos disímiles. En octubre de 2002, la irrupción del hasta entonces secretario general del sindicato Confederación General Italiana del Trabajo (CGIL), Sergio Cofferati, a la sazón miembro de los DS, con sus fuertes críticas a los capitanes del Olivo y sus ínfulas de liderar orgánicamente la izquierda política italiana ?en lo que entró en conflicto directo con Fassino-, agudizó la metáfora de un navío a la deriva por falta de timonel, o por tener a bordo demasiados capitanes con pretensiones de mando.

A lo largo de 2003, la sombra de Prodi se alargó sobre El Olivo, donde se multiplicaban los llamamientos a la unidad bajo un liderazgo indisputable y se añoraba el período en que el ahora alto funcionario europeo desempeñó ese papel. El empresario Carlo de Benedetti, antiguo patrón de Olivetti y gran adversario de Berlusconi, el semiólogo Umberto Eco y otras personalidades de la sociedad civil italiana patrocinaron la Asociación Libertad y Justicia, una suerte de foro de debate y reflexión que no ocultaba sus simpatías por la formación de una alternativa de Gobierno dirigida por Prodi.

El 10 de noviembre de 2003 Prodi desató una fuerte polémica, tanto en Italia como en Bruselas,

con la publicación de un manifiesto político titulado Europa, el sueño, las opciones; en él, inserto en un cuerpo de reflexiones generalistas que la Comisión presentó como la "contribución" de su presidente "al debate sobre el futuro de Europa", se vislumbraba la formación de una "lista común de todos los reformistas italianos" que ofreciera "una visión de apertura, innovación y solidaridad", y se opusiera "a aquellos que explotan los temores generados por las transformaciones sociales y económicas con el fin de empujar a los europeos a replegarse egoístamente y a aislarse de todo lo que es nuevo y viene del exterior". Esta "lista común" debería dotarse de un "programa común" y su reto inmediato serían las elecciones al Parlamento Europeo de junio de 2004. Prodi no tuvo reparos en citar al Olivo original como la "inspiración" de la propuesta.

Desde Roma, el Gobierno de Berlusconi protestó airadamente por las obvias alusiones a su gestión, y el Parlamento Europeo, por boca de su presidente, Pat Cox, también expresó su estupor por un pronunciamiento con sesgo ideológico y nacional que no casaba con la naturaleza supranacional y suprapartidista del cargo de presidente de la Comisión. En la propia Comisión hubo malestar, ya que Prodi, ahora mismo en viaje por África, no había advertido a los comisarios de su iniciativa unilateral.

A menos de un año del final de su mandato y con la suerte del Tratado de la Constitución Europea exclusivamente en manos de los estados (el Consejo Europeo de Bruselas iba a conseguir firmarlo el 18 junio de 2004, tras lo cual comenzaba un complicado proceso de ratificación país por país que, si salía bien, permitiría la entrada en vigor de la Constitución el 1 de noviembre de 2006), Prodi parecía tener un ojo, si no un pie, permanentemente puesto en la política de su país. Aunque guardaba silencio sobre sus planes tras la despedida de Bruselas el 1 de noviembre de 2004, era un secreto a voces que ambicionaba liderar el centro-izquierda italiano para derrotar al centro-derecha de Berlusconi y sus aliados en las elecciones generales de 2006.

Sin relación aparente con estos planes, el 27 de diciembre de 2003 Prodi salió ileso de la explosión de un paquete bomba que había burlado los controles de seguridad y que abrió personalmente en su residencia boloñesa. La deflagración, de muy escasa potencia, ni siquiera dañó sus manos, aunque chamuscó parte del mobiliario. La Policía italiana adjudicó el atentado a la Federación Anárquica Informal, un grupúsculo anarquista que había convertido al presidente de la Comisión Europea en objetivo de sus acciones de terrorismo urbano de baja intensidad por ser "uno de los burócratas representantes del nuevo orden europeo" y el coartífice de una Constitución Europea que consolidaba la "política represiva" de los estados de la UE.

Las exhortaciones del manifiesto de diciembre fueron escuchadas: el 12 y el 13 de febrero de 2004, Fassino (DS), D'Alema (DS), Rutelli (La Margarita), Amato (socialista independiente), Boselli (SDI), Luciana Sbarbati (Movimiento Republicano Europeo, MRE) y el propio Prodi, convertido en líder in pectore de la plataforma, presidieron en Roma una Convención Nacional que alumbró la Lista Unidos en El Olivo (Uniti nell'Ulivo), a la que también se asociaron los regionalistas sudtiroleses del SVP.

Aunque la escenografía en pro de la unidad suscitó escepticismo entre los observadores, Unidos en El Olivo demostró su tirón electoral ganando los comicios al Parlamento Europeo del 12 y el 13 de junio: capturó 25 de los 78 eurodiputados reservados a Italia con el 31,1% de los sufragios, frente a los 16 escaños y el 20,1 de porcentaje obtenidos por el partido de Berlusconi. Claro que, en conjunto, las cuatro formaciones del Gobierno (forzistas, nacional aliancistas, liguistas y centristas democristianos) sumaron el 42,5% y 34 escaños.

La diversidad ideológica de Unidos en El Olivo quedó de manifiesto a la hora de constituirse los grupos parlamentarios. Los demócratas de izquierda y los socialistas demócratas se registraron en el Grupo del Partido Socialista Europeo, mientras que los siete electos de La Margarita, al igual que la republicana Sbarbati, lo hicieron en la Alianza de los Demócratas y Liberales por Europa, donde se juntaron con los representantes de la Lista de Emma Bonino y la Sociedad

Civil Di Pietro-Occhetto. Uno de estos diputados era el hermano mayor de Prodi, Vittorio.

Prodi agotaba sus últimos meses en la UE, donde se había ganado una reputación mixta: por un lado, se le achacaba falta de carisma, malas dotes de comunicador y, aún peor, una propensión a situarse fuera de la realidad con su empecinada demanda de más poderes para la Comisión a costa del Consejo; por otro lado, se le respetaba, y elogiaba, por su honestidad, su visión política de la construcción europea y su defensa de una Unión supranacional que, en muchos aspectos, resultaba lógica y coherente con la propia dinámica integradora del ideal que alumbró el Tratado de Roma de 1957.

Su mayor fracaso había venido del forcejeo con el Consejo por la captura de competencias en el segundo pilar de la Unión, la PESC, más allá de la dimensión exterior de la política comercial común y de algunos protagonistas institucionales, como los derivados de las participaciones en las cumbres UE-Rusia (dos por año) y UE-Estados Unidos (una por año). Dicho sea de paso que el 27 de abril de 2004 Prodi consiguió hacer realidad algo que había propuesto al poco de asumir el cargo en 1999 y que entonces había tenido de aparcar por concitar el rechazo unánime del Consejo: recibir en Bruselas al dictador libio Muammar al-Gaddafi.

El 13 de julio de 2004 Prodi pudo saborear una victoria moral sobre el Consejo con la sentencia del Tribunal de Luxemburgo sobre el conflicto por la suspensión de los procedimientos por déficit excesivo contra Francia y Alemania. La corte europea dio la razón a la Comisión y anuló las conclusiones del Ecofin de noviembre de 2003 por hallarlas no con arreglo al TUE. De todas maneras, a estas alturas, Comisión y Consejo ya se habían puesto a estudiar una flexibilización en la aplicación del PEC con el fin de adaptarlo al ciclo económico actual, de bajo crecimiento, y a la situación individual de cada país.

El 13 de octubre Prodi se despidió del Parlamento dirigiendo la enésima andanada de críticas a los gobiernos nacionales por haber debilitado el impulso europeísta y enumerando los logros obtenidos por la UE en sus cinco años de mandato, que no eran pocos: en circulación del euro, la culminación de la primera ola de ampliaciones a Europa central y oriental (diez estados acababan de ingresar, el 1 de mayo, bajo la Presidencia irlandesa del Consejo, mientras que Bulgaria y Rumanía esperaban hacerlo en enero de 2007, Turquía disponía ya de una fecha orientativa, julio de 2005, para el arranque de las negociaciones de su adhesión y Croacia había visto aceptada su solicitud del ingreso, con inicio de las negociaciones también en 2005), la entrada en vigor del Tratado de Ámsterdam, la aprobación y entrada en vigor del Tratado de Niza, y la elaboración y aprobación del Tratado por el que se establecía una Constitución Europea.

Los jefes de Estado y de Gobierno, reunidos en Bruselas no como Consejo Europeo, designaron el 29 de junio presidente de la Comisión al primer ministro de Portugal, José Manuel Durão Barroso, quien tuvo muchos problemas para formar un colegio de comisarios aceptable para el Parlamento y que no pudo tomar posesión hasta el 22 de noviembre, fecha en que Prodi se vio liberado de sus funciones.

Prodi retornaba a la política italiana por la puerta grande, con el formidable capital en forma de prestigio ganado en estos cinco años siendo el rostro señero de la Europa comunitaria, listo para asumir el puesto vacante de jefe de la oposición y resuelto a que los socios de Unidos en El Olivo le proclamaran su líder oficial, si era necesario a través de un proceso legitimador de elecciones primarias. También, exigía a los partidos que en junio habían acudido de la mano a los comicios europeos pero que ahora se mostraban incapaces de presentar candidaturas conjuntas en las próximas elecciones regionales que dotaran de un andamiaje orgánico y federal a una coalición hoy por hoy más evanescente que otra cosa. A la espera del acto constitutivo de la estructura permanente, con estatutos y programa unitarios, los partidos de Unidos en El Olivo dieron en llamarse informalmente Gran Alianza Democrática (GAD), aunque pronto se impuso la denominación de Federación del Olivo (Federazione dell'Ulivo, informalmente llamada Fed). El 28 de septiembre arrancó un grupo de trabajo en esa dirección.

Contrariamente a lo que pudiera esperarse, fueron los ex comunistas quienes aceptaron sin reparos las condiciones de Prodi, hasta el punto de que Fassino se autodescalificó cortésmente para liderar el nuevo Olivo federal. En La Margarita, en cambio, Rutelli se resistía a sacrificar sus ambiciones de articular un polo democristiano progresista independiente y a ceder todo el protagonismo a su antiguo socio político. Haciendo gala de una pugnacidad y una vehemencia que llegaron a turbar a sus incondicionales aliados demoizquierdistas, Prodi arremetió tanto contra el Gobierno "desastroso" de Berlusconi por su "política inmoral" carente "de valores y de principios", como contra Rutelli, al que acusó de "sabotear" la unidad del centro-izquierda italiano con su negativa a formar listas únicas en todas las regiones. Veladamente, amenazó con abandonar el ámbito del Olivo si los cabezas de facción no se sometían a su estrategia. Para muchos miembros de La Margarita, eso constituía una intromisión inaceptable en el ámbito de decisión interno del partido.

A trancas y barrancas, se avanzó en el propósito de refundar El Olivo. El 8 de febrero de 2005, los DS, La Margarita, los SDI y el MRE anunciaron la conclusión de los estatutos de la Federación. Constituido formalmente el 26 de febrero en Roma con Prodi de maestro de ceremonias, el nuevo Olivo se dotó de un presidente, una Presidencia Nacional de doce miembros y un Consejo Federal de 60 miembros. Sin sorpresas, el primer puesto fue para Prodi, mientras que Fassino, Rutelli, D'Alema, Boselli y Sbarbati se aseguraron los puestos en el supremo órgano ejecutivo. En conjunto, los DS recibieron cinco asientos, La Margarita, cuatro, los SDI, dos, y el MRE, uno.

Las divergencias sobre la política fiscal y de cara a los próximos referendos sobre la regulación del aborto y la reproducción asistida impedían la elaboración, por el momento, de un programa nacional de la Federación del Olivo, que antes tenía que pasar la prueba de las elecciones regionales del 3 y el 4 de abril. Si había dificultades para que los miembros del Olivo hablaran de manera unívoca sobre cuestiones candentes que preocupaban a los ciudadanos, más complicado se antojaba unificar los criterios de los participantes de otro ambicioso proyecto que Prodi, con una mano más personal, consiguió fraguar al mismo tiempo que la Federación del Olivo, del que era inseparable. Se trataba de La Unión (L'Unione), una vasta alianza preelectoral en la que confluían los cuatro integrantes del Olivo más el PRC de Bertinotti, el PDCI de Oliviero Diliberto, la FV de Alfonso Pecoraro Scanio, los Populares-Udeur de Mastella, la Italia de los Valores (IDV) de Di Pietro y el Partido Socialista Democrático Italiano (PSDI) de Giorgio Carta.

Como podía verse, Prodi había sido capaz de amalgamar en torno a su persona a los integrantes de anteriores Olivos y además reclutar a nuevos socios, aunque en semejante alianza, donde compartían proscenio sectores tan alejados como los laicos comunistas y los democristianos de centro, lo que parecía unir sobre todo era el rechazo total a Berlusconi y su Gobierno. La presentación de La Unión fue el 10 de febrero, y seis días después, Prodi, incansable, puso en marcha en Bolonia la llamada Fábrica del Programa, cuyo propósito quedaba suficientemente explícito en el nombre.

Sin abandonar febrero de 2005, los DS celebraron en Roma su III Congreso Nacional los días 3, 4 y 5. Fassino y D'Alema sacaron adelante la adopción del sobrenombre de Partido del Socialismo Europeo (PSE-DS) y dieron un afectuoso recibimiento a Prodi. En su intervención, el profesor ensalzó a la Federación del Olivo como "el baricentro, el timón y el motor de la gran alianza de los demócratas italianos", como "la casa común de los reformadores", como "el lugar de encuentro de las grandes tradiciones, de la historia, de los partidos del socialismo democrático, de la democracia liberal y republicana, y del catolicismo democrático", y como "el instrumento de la unidad y del final de las divisiones entre laicos y católicos".

El 4 de abril de 2005, las listas del centro-izquierda, que sólo en algunas circunscripciones presentaron el membrete de Unidos en El Olivo, se impusieron en 12 de las 14 regiones donde se renovaron los gobiernos, triunfo que desató la lógica euforia entre sus huestes. Tal fue su éxito que El Olivo se encontró con que podía, literalmente, morir del mismo. Y es que Rutelli, en mayo, reunió a los suyos y convenció a una parte (no a todos, dando pie a rumores sobre

una posible escisión de los descontentos) de que, visto los magníficos resultados obtenidos en el último encuentro con las urnas, a La Margarita le convenía sacar provecho del sistema electoral proporcional acudiendo en solitario a las generales de 2006. Ello, aseguraba, sin detrimento del Olivo federal y La Unión; de hecho, Rutelli valoró la negativa a formar listas conjuntas como la mejor manera de magnificar las posibilidades del centro-izquierda en el gran envite electoral del año siguiente.

Prodi recibió la decisión de Rutelli con gran acritud y volvió a amenazar con presentarse candidato en 2006 por cuenta de un partido individual o, peor aún, con "renunciar e irme a casa". Para aplacar a Prodi, que demandaba una oportunidad para legitimarse y vindicar su liderazgo apelando a las bases, los cabezas de facción, algunos de ellos de mala gana y escépticos con el sentido de una votación en la que sólo un ganador, Prodi, era concebible, convinieron en celebrar en octubre una elección primaria "abierta a todos los votantes del centro-izquierda".

En las semanas siguientes, confirmaron su aspiración a la candidatura de La Unión para la presidencia del Consejo de Ministros Bertinotti, Di Pietro, Mastella y Scanio. Ninguno de los cuatro parecía estar en condiciones de poner siquiera en aprietos a Prodi, quien en julio dio un viraje en sus planteamientos de política exterior y prometió sacar de Irak a los 3.200 soldados italianos si ganaba los comicios, algo que hasta ahora sólo venía defendiendo Bertinotti.

6. La segunda jefatura de Gobierno: la precariedad permanente
(Epígrafe en previsión)

7. La creación del PD, la opción Veltroni y derrota electoral ante Berlusconi
(Epígrafe en previsión)
(Cobertura informativa hasta 1/5/2005)