

## **Anuario Internacional CIDOB 1998 edición 1999**

### **Claves para interpretar la Política Exterior Española y las Relaciones Internacionales en 1998**

Los conflictos de la Federación Rusa.

# Los conflictos de la Federación Rusa

Según el derecho internacional habría que decir que, además de conflictos internos, la Federación Rusa tiene en la actualidad una serie de conflictos -activos o potenciales-internacionales. Pero el hecho es que, aparte de sus contenciosos con China y Japón que parecen ir por la vía de la resolución, la Federación Rusa aborda los demás conflictos, en la práctica, como si fueran internos. Todos, en efecto, tienen que ver con las antiguas repúblicas soviéticas. La psicología colectiva rusa -de la que participa la mayoría de sus dirigentes políticos, en particular los comunistas y nacionalistas, que la han alentado más que desactivado- ha tenido muchas dificultades para integrar la realidad postsoviética de unos Estados independientes allí donde el día antes había su país. Sin olvidar que, de la noche a la mañana, unos 25 millones de rusos se han encontrado, según las normas internacionales, viviendo como minoría en distintos Estados extranjeros. La defensa de estas minorías se ha convertido en un componente clave de presión y de legitimación de la política exterior rusa hacia su "extranjero cercano", como denomina Moscú al espacio ex soviético. La Duma Estatal en particular ha convertido este tema en uno de sus principales caballos de batalla, como lo demuestra su resolución (13.11.98) relativa al apoyo a los "compatriotas en el ejercicio de sus derechos civiles, políticos, sociales, económicos y culturales". A ello hay que añadir los tenaces rencores intercomunitarios -algunos históricos como en el Cáucaso- que han alimentado durante décadas las consecuencias de la política estalinista (siguiendo la vieja máxima de dividir para reinar) de caprichoso diseño de fronteras, vaivenes en el estatuto de las entidades o deportaciones de pueblos enteros.

Se considerará aquí con más detalle sólo los principales conflictos o contenciosos, fuera y dentro del territorio de la Federación, en los que Rusia está involucrada de forma directa. Excepto los casos de Abjazia y Osetia del Sur en Georgia, los conflictos en el "extranjero cercano" tienen todos como denominador común la cuestión de las minorías rusas. Los conflictos estrictamente internos (el Cáucaso Norte concentrando los más explosivos, aunque Siberia alberga también un fuerte potencial conflictivo) conciernen o bien a contenciosos interétnicos -a veces muy graves- que en general no tienen que ver con la población rusa, o bien reivindicaciones político-institucionales que atañen a la estructura del Estado (el más grave y dramático de los cuales es evidentemente el

caso de Chechenia), mezclándose a menudo los dos tipos. El conjunto de estos conflictos, o la percepción de amenaza de ellos, ha dado lugar además a importantes desplazamientos de población que añaden un difícil problema social a un contexto económico más que precario. El ACNUR estima en unos cinco millones las personas desplazadas y refugiadas por guerra, desastre ecológico o inseguridad política, en los últimos años en la Federación Rusa. De éstos, alrededor de 1.200.000 son rusos que han huido del Cáucaso o de Asia Central. Por fin, el gran conflicto moderno de la Federación Rusa es el creado recientemente tras el descubrimiento de grandes reservas petroleras en el mar Caspio. Es éste el primero y, de momento, único conflicto puramente económico de Rusia.

## LAS MINORÍAS RUSAS FUERA DE LA FEDERACIÓN ("EXTRANJERO CERCANO") Población rusa en las antiguas repúblicas soviéticas (censo de 1989)

Estado	Total rusos (en miles)	% total población	% rusos *
ESTONIA	475.000	30,3	14
LETONIA	906.000	33,9	21
LITUANIA	344.000	9,4	33
BIELARÚS	1.342.000	13,2	25
MOLDOVA	562.000	12,9	11
UCRANIA	1.135.000	22,1	33
ARMENIA	52.000	1,6	32
GEORGIA	341.000	6,3	23
AZERBAIDZHÁN	392.000	7,6	14
KAZAJSTÁN	6.227.000	37,8	1
KIRGUIZISTÁN	917.000	21,5	1
TADZHIKISTÁN	388.000	7,6	3
TURKMENISTÁN	344.000	9,5	3
UZBEKISTÁN	1.653.000	8,3	5
<b>TOTAL</b>			<b>25.298.000</b>

\*conocedores de la lengua del lugar de residencia

## LOS PUEBLOS CASTIGADOS

Durante y después de la Segunda Guerra Mundial, Stalin ordenó la deportación de unos veinte grupos étnicos acusados de colaboración con el enemigo. Se calcula en unos tres millones el total de personas afectadas por los desplazamientos forzados en el período estaliniano. A su regreso, después de varias décadas de exilio, han encontrado sus hogares y partes de su territorio ocupados por otros pueblos vecinos. El reasentamiento ha creado un sinfín de conflictos, de intensidades diversas, para la ocupación del espacio físico y la explotación de recursos. La mitad de estos tres millones engloba a ocho nacionalidades (cinco de ellas del Cáucaso Norte), deportadas en su totalidad en pocos días:

-Alemanes del Volga: unos 360.000 deportados en septiembre de 1941 a Kazajstán, Siberia. Rehabilitados en 1964, sin territorio adscrito.

-Karachai: unos 70.000 deportados en noviembre de 1943 a Kazajstán, Asia Central. "Perdonados" en 1957, regresan a sus tierras.

-Kalmykos: unos 100.000 deportados en diciembre de 1943 a Siberia, Asia Central. "Perdonados" en 1957, regresan a sus tierras.

-Chechenos e ingushes: unos 360.000 chechenos y unos 93.000 ingushes deportados en febrero de 1944 a Asia Central. "Perdonados" en 1957, regresan a sus tierras.

-Balkaros: unos 40.000 deportados en abril de 1944 a Kazajstán, Kirguizistán. "Perdonados" en 1957, regresan a sus tierras.

-Tátaros de Crimea: unos 190.000 deportados en mayo de 1944 a Kazajstán, Siberia. Rehabilitados en 1967, pueden volver pero no recuperan el estatuto administrativo suprimido tras la deportación. En 1991, más de 130.000 han vuelto a Crimea.

-Mesjetos: unos 200.000 deportados en noviembre 1944 a Uzbekistán, Kazajstán. No existe reconocimiento oficial de su deportación. En 1968, se les permite salir pero no tienen territorio adscrito. En 1990, pogroms contra mesjetos en Ferganá (Uzbekistán).

## LOS PRINCIPALES CONFLICTOS

### China y Japón

La completa normalización de las relaciones sino-rusas ha dado un paso importante con la demarcación de 4.200 km de frontera común (tratado de septiembre de 1997), aunque queda en pie el contencioso sobre unas islas del río Amur. Respecto a Japón, el conflicto acerca de las islas Kuriles (anexionadas por la URSS en 1945 tras la derrota de Japón, que las ha reivindicado siempre

desde entonces) sigue pendiente de resolución definitiva. Sin embargo, los dos Estados se han comprometido a alcanzar un acuerdo antes del año 2000. La mayor dificultad vendrá sin duda del sector nacionalista ruso (como el gobernador del territorio de Primorie, situado enfrente de Japón) que considera indisoluble la pertenencia de las islas a Rusia.

### Estonia y Letonia

En ninguna parte la situación de extranjería de la minoría rusa ha sido tan marcada como en los países bálticos, muy especialmente en Estonia y Letonia. Recobrada la independencia en 1991, los primeros Gobiernos de Estonia y Letonia plantean la cuestión de las minorías rusas en términos de "no ciudadanía", reconociendo la nacionalidad de su país sólo a los nacidos en éste antes de 1940 (es decir, antes de la ocupación soviética acreada por el pacto germano-soviético de 1939), mientras que la mayoría de los rusófonos (ucranianos y bielorrusos incluidos) han llegado después de esta fecha. Los procesos de nacionalización que se abren entonces por la puerta estrecha son complicados, caros y muy lentos, claramente ideados para dificultar el acceso a la nacionalidad de las minorías rusófonas. Además del resentimiento albergado por los pueblos bálticos frente a los que recibían como invasores, representantes de un poder responsable de deportaciones masivas, el factor demográfico ha sido, en el caso de Estonia y Letonia, el principal motivo de estas políticas restrictivas, que pretendían corregir la intensa rusificación de su población. En Letonia, los rusófonos pasaron a representar un 40% de la población total, llegando a ser mayoría absoluta en lugares tan significativos como la capital Riga (70%) o en otra ciudad importante del país, Daugavpils (80%). En Estonia, la población rusófona ha llegado a alcanzar un 30% de la población total, en particular en la ciudad fronteriza de Narva donde representan el 96%.

La cuestión de las minorías es el principal obstáculo para la normalización de las relaciones de la Federación Rusa con Estonia y Letonia, en particular para la firma de los correspondientes tratados sobre fronteras ya que los distintos Gobiernos rusos han vinculado siempre ambos problemas. Apoyándose en el Tratado de Paz de Tartú de 1920, Estonia reclamaba 2.000 km<sup>2</sup> de territorio en el área de Narva y en la región de Pechora en Rusia. Letonia, sobre la base del Tratado de Riga de 1920, reclamaba la devolución de la franja de Pytalovo, cedida a Rusia en 1944. La Unión Europea ha presionado siempre a los dos Estados bálticos para que armonicen sus legislaciones relativas a la adquisición de la ciudadanía con el respeto de los Derechos Humanos que su futura integración en la UE exige. Cosa que ambos Estados han empezado a hacer. El Parlamento letón ha aprobado (22.06.98) unas enmiendas que permitirán a todos los niños nacidos después del 21 de agosto de 1991 de

padres "no ciudadanos" adquirir automáticamente la ciudadanía del país. El Parlamento estonio también ha dado un paso en la misma dirección (08.12.98) aunque sigue vinculando la accesión al dominio de la lengua.

### Ucrania: Crimea y la Flota del mar Negro

Ucrania, la antigua "hermana eslava", cuenta con un 22% de rusos concentrados en la parte oriental de su territorio (aproximadamente 11 millones sobre una población total de unos 52 millones). La península de Crimea, poblada por una aplastante mayoría de rusos (68% de la población), fue *regalada* en 1954 a Ucrania por el entonces secretario general del PCUS, Nikita Jruschov. Aunque en el referéndum para la independencia de Ucrania (01.12.91) Crimea también votó a favor —si bien por una mayoría menor (54%) que en el resto del país (90,3%)—, la península ha reclamado persistentemente la reintegración a la Federación Rusa primero, a la CEI después, o una relación federada con Ucrania. El enfrentamiento de Kíev con el Gobierno y el Parlamento de Crimea, alimentado por los temores a una supuesta política de reucranización forzosa de la población rusa y por el apoyo declarado de la Duma Estatal desde Moscú, ha conocido varios momentos de alta tensión que, afortunadamente, no han desembocado nunca en choques armados y que se han saldado por la puesta de Crimea bajo mando directo del presidente ucraniano. El Gobierno ruso siempre ha demostrado una actitud más prudente y pragmática que su Legislativo, consciente probablemente de que su credibilidad ante la comunidad internacional y sus propios problemas internos desaconsejaban cualquier acción de fuerza frente a un interlocutor como Ucrania. Por ello, las negociaciones de Moscú con Kíev han girado esencialmente alrededor de la propiedad de la Flota del mar Negro que seguía atracada allí donde la había dejado la disolución de la URSS, es decir, en el puerto de la ciudad de Sebastópol en territorio ucraniano y que los rusos siempre han considerado como una ciudad suya. Las declaraciones patrióticas con relación a la identidad histórica rusa de Sebastópol y la necesidad imperativa de recuperarla, poniendo a la ciudad bajo jurisdicción directa de Moscú, han sido una constante de los representantes comunistas y nacionalistas de la Duma Estatal y de destacadas personalidades políticas, como el alcalde de Moscú, Yuri Luzhkov. Los distintos Gobiernos rusos han preferido siempre utilizar la presión económica (la deuda de Ucrania a Rusia) a la hora de negociar con los dirigentes ucranianos, presionados ellos también por sus propias fuerzas nacionalistas, por un lado, y procomunistas por otro. Pero es la oposición de la Cámara Baja rusa la que ha representado el mayor obstáculo a los diversos acuerdos alcanzados desde 1995 entre Moscú y Kíev sobre la división de la Flota y el estatuto de Sebastópol. Así, el Tratado de Amistad y Cooperación entre Rusia y Ucrania, alcanzado

el 31 de mayo de 1997, que reconoce la inviolabilidad de las fronteras de ambos Estados y que tantos años llevaba esperando a poder ser firmado, ha sido finalmente ratificado por el Parlamento ucraniano en enero de 1998 mientras que la Duma ha tardado casi dos años, hasta diciembre de 1998, para aceptarlo. La ratificación del tratado es, sin duda, un paso muy importante pero la volatilidad de la escena política rusa no permite pensar que la cuestión ha quedado zanjada para siempre.

### Moldova: el conflicto del Transdniestr

La región del Transdniestr, una franja situada al este de Moldova entre el río Dniestr y la frontera ucraniana, perteneció a Ucrania hasta 1940 cuando Stalin la unió al actual territorio de Moldova, anexionado a Rumania. Inquieta por las abiertas aspiraciones a la independencia de los moldavos al final del período soviético, cuando se hablaba incluso de unión con Rumania, la mayoría rusófona de la población —sobre todo rusos (12%)— proclama la república del Transdniestr y su unión primero a la entonces existente Unión Soviética, posteriormente a la CEI y, más recientemente, a la unión ruso-bielarusa, tras haber declarado formalmente su independencia en diciembre de 1995. Todo el año 1992 y parte del 1993 fueron dominados por sangrientos combates entre el Ejército moldavo y formaciones armadas rusas del Transdniestr. La presencia del 14 Ejército ruso, estacionado en la zona desde antes del conflicto y bajo mando del general Liébed —de hecho empieza allí su carrera política—, ha jugado un doble papel al imponer la interrupción de la guerra, pero también la contención de las posiciones nacionalistas más radicalizadas de los dirigentes del Transdniestr. Estos últimos han encontrado, como en el caso de Crimea, el apoyo incondicional de la oposición comunista y nacionalista de la Duma Estatal rusa que ha congelado todos los acuerdos alcanzados hasta ahora, relativos a la retirada gradual del 14 Ejército y al reconocimiento de las fronteras moldavas. 500 efectivos de fuerzas de interposición de la CEI siguen también en el territorio. En 1995 la Duma declara el Transdniestr "zona de interés estratégico especial para Rusia". Las autoridades moldavas, que parecen haber abandonado hace tiempo el interés por la reunificación con Rumania, han demostrado una gran dosis de pragmatismo, necesario en el contexto regional en el que se encuentran y dada la gran debilidad de Moldova frente a un interlocutor como Rusia. Han demostrado también su capacidad para dar soluciones políticas a la cuestión de las minorías ya que su otro problema, la población gagauza (minoría turca de religión ortodoxa), ha conseguido el estatuto que deseaba dentro de Moldova. La iniciativa pues sigue del lado ruso y el conflicto se encuentra lejos de estar cerrado.

### Georgia: Abjazia y Osetia del Sur

Aunque en ninguno de estos conflictos, localizados en territorio georgiano, están involucradas minorías rusas, el papel de Rusia en la zona es crucial tanto por el propio interés que demuestra respecto al tipo de solución que puedan encontrar las partes, como por la distribución de los apoyos que presta a unos o a otros según los momentos y la situación. El apoyo de Rusia a Osetia del Sur y a Abjazia, en efecto, no puede ir más allá de su interés por disponer de bases militares en Georgia (como consigue de su negociación con el presidente georgiano, Edvard Shevardnadze) o de su voluntad de no crear un precedente independentista demasiado peligroso para su propia situación interior.

Desde septiembre de 1990, Osetia del Sur (66% de osetios -cristianos ortodoxos-, 29% de georgianos), región autónoma dentro de Georgia, preocupada por el ascenso del nacionalismo georgiano y el autoritarismo creciente del nuevo presidente Zviad Gamsajurdia, reclama su reunión con Osetia del Norte, en territorio ruso, de la que fue separada en 1922, un marco en el que considera poder preservar mejor su identidad cultural. La respuesta georgiana de abolir su estatuto de autonomía provoca una lucha sangrienta de al menos dos años, más de 300 muertos y una huida de población que se refugia en Osetia del Norte, agravando otros problemas locales de la zona. La llegada al poder de Shevardnadze, la presión de Moscú y la mediación de la OSCE consiguen acabar con el conflicto abierto con un armisticio provisional pero dejando unos 500 efectivos de fuerzas de pacificación de la CEI.

La guerra en Abjazia (17% de abjazos -musulmanes sunníes-, 46% de georgianos -cristianos- en 1989), república autónoma dentro de Georgia, ha seguido el mismo escenario que el conflicto de Osetia de Sur, tomándole el relevo. Pero ha resultado aún más cruenta con más de 7.000 víctimas y el éxodo de 200.000 georgianos que vivían en territorio abjazo. 1.500 efectivos de fuerzas de interposición de la CEI siguen estacionadas en Abjazia. El acuerdo alcanzado entre ésta y Georgia, el 26 de mayo de 1998, en presencia de un enviado especial de Naciones Unidas, pone fin de momento a los últimos enfrentamientos, pero deja en suspenso la cuestión política de fondo y no consigue resolver el problema de un total estimado de 270.000 refugiados que siguen sin poder regresar.

### **El polvorín del Cáucaso Norte**

El Cáucaso en general, y el Cáucaso Norte en particular, es probablemente una de las regiones más complejas del mundo por su increíble diversidad -cultural, histórica, religiosa- concentrada en un espacio físico relativamente reducido. Por las mismas razones, es la zona más volátil de la Federación Rusa en lo que respecta a conflictos étnicos. De hecho la raíz étnica de estos conflictos está cuestionada por los especialistas ya que este tipo de

explicación atiende más a la apariencia (la increíble diversidad étnica de la región) que al fondo de los conflictos, a saber, una terrible falta de recursos y de tierras arables para una población aún muy agrícola y la falta de territorio para grandes cantidades de pueblos reasentados tras su deportación y de refugiados de los últimos conflictos. Es imposible recoger aquí todos los conflictos que sacuden la zona y sólo se considerará los más relevantes en la actualidad.

### **Chechenia**

De todos los pueblos del Cáucaso Norte, sólo Chechenia -o al menos una parte consistente de su clase política- plantea la independencia como meta final. Durante tres años, el Kremlin practica la táctica del desgaste, del apoyo a la oposición interna y el aislamiento económico, sin llegar a ninguna parte, sino al debilitamiento en el Gobierno ruso de los partidarios de la negociación política. Los defensores de la intervención militar, que presentaban la campaña como un paseo de tres días, vieron además su posición reforzada por las rivalidades económicas desatadas por el oro negro del mar Caspio. Rusia no se podía permitir que la inestabilidad en Chechenia pusiera en peligro sus intereses, haciendo preferir al capital extranjero de los consorcios creados para la explotación del crudo una ruta más segura, distinta al oleoducto ruso que pasa por Grozny. Muchos analistas ven incluso en este factor el verdadero resorte de la intervención rusa en la república rebelde. Casi dos años después de la firma del acuerdo de paz, Chechenia se debate aún en un estado de gran fragilidad económica, política y social. Sin contar las terribles bajas en la población civil, las ciudades arrasadas, el deterioro del orden público, los dirigentes chechenos actuales no consiguen dominar a los incontrolados armados que siguen actuando, no demuestran la unidad que sería necesaria y no cuentan con ningún apoyo exterior significativo. Su mayor baza, de hecho, es la necesidad de Moscú de que la situación en Chechenia no vuelva a desestabilizarse. (para más información sobre el proceso de paz, ver *Anuario internacional CIDOB 1997*)

### **Ingushetia-Osetia del Norte, el conflicto de Prigorodny**

Después de la guerra de Chechenia, el peor conflicto de la zona ha sido, sin duda, los enfrentamientos violentos entre los ingushes y los osetios de Osetia del Norte. Cuando los ingushes, musulmanes, regresan de su deportación, parte de ellos se reinstalan en el distrito suburbano de Prigorodny que, durante su ausencia forzada, ha sido integrado a Osetia del Norte, y en el que acaban formando una mayoría. Ya desde los años ochenta, los ingushes reclaman la reincorporación de Prigorodny a su república o una mayor autonomía dentro de Osetia del Norte, algo a lo que los osetios (cristianos) se han negado siempre. Los combates

entre ambas poblaciones han sido incesantes desde finales de los ochenta y estallan abiertamente a partir de 1992, con la expulsión de varias decenas de miles de ingushes de Prigorodny a los que se añaden otros 60.000 refugiados de la guerra de Chechenia. Cuando Chechenia declara su independencia, Ingushetia, que había sido reunida a Chechenia en 1934, prefiere quedarse dentro de la Federación (junio de 1992) que con su primo hermano checheno excesivamente condescendiente con el resto de los pueblos de la región. Se calcula que, en la actualidad, aproximadamente la mitad de la población de Ingushetia está compuesta por refugiados. Todos los acuerdos alcanzados hasta ahora han demostrado su fragilidad y la situación sigue siendo de una extrema tensión.

#### Daguestán

La mayor república del Cáucaso Norte, Daguestán cuenta como mínimo con 30 grupos étnicos bien diferenciados, los principales son los ávaros, los darguines, los kumikos y los lezguines, aunque ninguno ha desarrollado una identidad nacional realmente consistente. El Daguestán es además una de las repúblicas más pobres de la región, con una industria principalmente ligada al complejo militar industrial en descomposición y con uno de los índices de paro más altos de la media de la Federación. La lucha entre partidos y élites étnicas se está intensificando, adquiriendo a veces dimensiones violentas. Más aún que en el resto del Cáucaso Norte, la escasez de recursos y de territorio tiene un potencial explosivo, agravado por los reasentamientos de deportados –que no siempre recuperan su tierra ancestral y son realojados en lugares ajenos donde son mal recibidos, como ocurre con los akin-chechenos o con los laks- y por la afluencia de refugiados de los conflictos vecinos (unos 100.000 refugiados chechenos). Además, desde 1996, han empezado a multiplicarse los enfrentamientos entre los seguidores del Islam de inspiración sufí, mayoritarios en la zona, y una minoría whahhabi, corriente islámica más tradicionalista. Por fin, al sur del Daguestán, los lezguines, que representan la pobla-

ción mayoritaria en el área, cuentan con un número similar de correligionarios al otro lado de la frontera con Azerbaidzhán. Desde 1992, los lezguines de ambos lados han protagonizado diversas manifestaciones y enfrentamientos para reclamar la creación de una república unitaria de Lezguistán, dentro de la Federación Rusa, lo que las autoridades de Bakú no están dispuestas a aceptar.

### PETRÓLEO Y GAS NATURAL EN LA REGIÓN DEL CASPIO

Además de su importancia como fuente de abastecimiento energético mundial, los recursos petrolíferos y de gas de la región del mar Caspio han adquirido una nueva dimensión –política y geoestratégica- desde el desmembramiento de la Unión Soviética. La búsqueda de aliados no asiáticos por algunos países del área para contrarrestar la hegemonía rusa, la aspiración estadounidense de ganar peso específico en la zona y el gran juego mundial –económico y político- respecto al control sobre producción y distribución de recursos energéticos emergen como factores importantes al analizar lo que está ocurriendo en el Caspio. Los dos grandes temas de debate son las reservas existentes en la región y la previsión de aumento de producción y de futuras rutas de exportación.

#### Reservas

Las reservas de petróleo y gas natural son objeto de gran controversia. Los datos que proporciona el Departamento de Estado de Estados Unidos colocan a la región en el segundo lugar por orden de importancia después de Oriente Medio; sin embargo, todo parece indicar que es una sobreestimación de estas reservas y que, más que un nuevo Oriente Medio, la región pudiera ser simplemente un nuevo mar del Norte.

### RESERVAS DE PETRÓLEO Y GAS NATURAL EN LA REGIÓN DEL CASPIO, EXCLUIDOS IRÁN Y RUSIA (según el Departamento de Estado de EEUU)

RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO	16 – 32.000 MILLONES DE BARRILES
RESERVAS POTENCIALES DE PETRÓLEO	163.000 MILLONES DE BARRILES
RESERVAS PROBADAS DE GAS NATURAL	6,6 BMC*
RESERVAS POTENCIALES DE GAS NATURAL	9,4 BMC*

\*En billones de metros cúbicos

**RESERVAS DE PETRÓLEO Y GAS NATURAL** (según British Petroleum)

	Reservas de petróleo (miles de millones de barriles)	Reservas de gas natural (en bmc)
AZERBAIDZHÁN	7,0	0,85
KAZAJSTÁN	8,0	1,84
UZBEKISTÁN	0,6	1,88
FEDERACIÓN RUSA	48,6	48,14
TURKMENISTÁN	-	2,86
UCRANIA	-	1,12
OTROS EX URSS	1,2	0,02
TOTAL CASPIO	15,6	7,43
TOTAL EX URSS	65,4	56,71

**Aumento de producción y rutas de exportación**

Estados Unidos, siempre sobre la base de sus previsiones de reservas probadas y potenciales, estima que la producción y exportación de petróleo y gas natural en la región del Caspio aumentarán en el futuro, si se consolidan los consorcios creados, en los que participa activamente el capital estadounidense.

**PREVISIÓN DE FUTURA PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE PETRÓLEO Y GAS NATURAL**  
(según el Departamento de Estado de Estados Unidos)

	Producción petróleo	Exportación petróleo	Producción gas	Exportación gas
1997	1,1 MBD*	0,4 MBD	0,084 BMC	0,00084 BMC
2010	4 MBD	3 MBD	0,168 BMC	0,084 BMC
2020	6 MBD	5 MBD	0,168 BMC	0,14 BMC

\*millones de barriles diarios (MBD)

**Rutas de exportación actuales****Petróleo de Kazajstán:**

- a Rusia, a través del oleoducto de Atyran a Samara
- al mar Negro, cruzando el mar Caspio, a través del oleoducto de Bakú (Azerbaiján) a Novorosiisk (Rusia)

**Petróleo de Azerbaiján:**

- al mar Negro, a través del oleoducto de Bakú a Novorosiisk
- al mar Negro, a través del oleoducto de Bakú al puerto de Supsa (Georgia)

**Gas natural de Turkmenistán:**

- a Rusia, a través de los gasoductos propiedad de la empresa rusa Gazprom

El previsible aumento de producción y exportación se enfrenta a dos dificultades. La primera se refiere a la ruta

y el destino final de los oleoductos y gasoductos existentes: la mayoría transcurre por territorio ruso, pero no puede absorber la capacidad exportadora ni los países del Caspio desean depender de Rusia (propietaria de las infraestructuras) como única vía para sus exportaciones. Es más, estas rutas finalizan en Novorosiisk (mar Negro) y desde allí se transportan los hidrocarburos hacia el Mediterráneo. Ello representa un creciente riesgo ecológico, sobre todo en los estrechos turcos. Tampoco hay previsión de un aumento de la demanda de petróleo en Europa. En segundo lugar, los oleoductos y gasoductos existentes no pueden cubrir las necesidades de los mercados asiáticos (petróleo y gas natural) ni del mercado turco (gas natural). Ello no significa que, sin un aumento de producción y nuevas rutas de exportación en el Caspio, los mercados mundiales quedarían desabastecidos. Por ejemplo, el previsible aumento de producción y exportación de petróleo del Caspio para el año 2010 es similar al de Irak antes de 1990. Los argumentos expuestos avalan la necesidad de construir nuevos oleoductos y

gaseoductos: es en este punto donde afloran los intereses políticos y económicos de los países del Caspio, de las grandes multinacionales y de las grandes potencias.

### Posibles rutas de exportación del petróleo y del gas natural

-al mar Negro, desde Tengüiz a Novorosiisk (Rusia), mediante el oleoducto en construcción aprobado por la Caspian Pipeline Consortium (petróleo de Kazajstán), en el que participa Rusia. El petróleo transportado por este oleoducto sería caro, ya que Rusia aplica una tasa de tránsito de 6 dólares por barril

-a Turquía, a través del oleoducto de Bakú a Ceyhan (Turquía), un proyecto del AIOC (Azerbaijanzhán International Oil Consortium). Es la opción de Estados Unidos, que sigue apoyando el proyecto pese a que la propia industria petrolífera y altos cargos de la AIOC lo consideran inviable. El petróleo transportado sería caro, ya que las tasas de tránsito serían de entre 2 y 4 dólares por barril

-hacia Irán: posible oleoducto desde Kazajstán, cruzando el mar Caspio; posible oleoducto desde Kazajstán vía Turkmenistán; posible gaseoducto desde Turkmenistán hacia Irán y con destino final en Turquía. Estados Unidos no es partidario de esta opción. Sin embargo, el petróleo transportado sería más barato, ya que Irán aplica una tasa de tránsito de 1 dólar por barril

-a Turquía, mediante un nuevo gasoducto en construcción desde Irán hacia Ekarem, Turquía (para el gas natural de Turkmenistán)

-hacia China: posible gasoducto desde Turkmenistán, que podría continuar hacia Japón; posible oleoducto desde Kazajstán, cruzando Turkmenistán

-hacia Georgia: posible aumento de la capacidad del actual oleoducto desde Bakú hacia Supsa (Georgia); posible gasoducto transcaspio, desde Turkmenistán hacia Georgia y Turquía

-hacia Pakistán: posible gasoducto desde Turkmenistán, vía Afganistán; posible gasoducto desde Uzbekistán, vía Turkmenistán y Afganistán. Esta opción es irrealizable, por el momento, debido a la situación de guerra en Afganistán.

### El estatuto jurídico del mar Caspio

El estatuto jurídico del mar Caspio se basa en dos tratados firmados entre la Unión Soviética e Irán en 1921 y 1940. Aunque estos tratados no dividen el mar en dos sectores, en la práctica ha existido tal división, en sintonía con las provisiones del acuerdo irano-soviético (1964) sobre el espacio aéreo del Caspio que trazaba una línea imaginaria desde Astara hasta el puerto de Hossein-qoli. Los países litorales del Caspio que pertenecían a la Unión Soviética –Azerbaijanzhán, Turkmenistán y Kazajstán–

suscribieron en 1991, junto con los otros miembros de la CEI, la Declaración de Alma-Atá, comprometiéndose a cumplir los tratados firmados.

En 1995, los cinco países del mar Caspio decidieron realizar un estudio sobre el futuro estatuto jurídico del Caspio, entendiendo que los principales ejes de la negociación serían los referentes a las leyes de navegación y a las leyes sobre la utilización de los recursos, además de abordar el problema de la degradación medioambiental y la necesidad de limitar las actividades pesqueras por el peligro de extinción de las especies marinas. Las diferentes posturas de los países han impedido, por el momento, la consecución de un acuerdo que sustituya a los tratados de 1920 y 1921. Los principales puntos de fricción son los siguientes:

#### Navegación

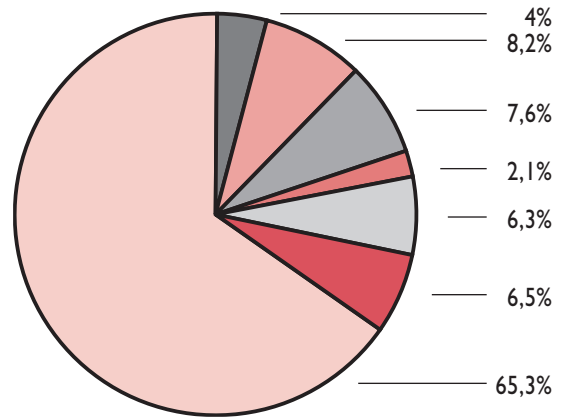
La libertad de navegación recogida en estos tratados no distingue el tipo de navío (civil o militar) y es aplicable a todas las regiones del mar, incluyendo áreas costeras y puertos. Azerbaijanzhán, Kazajstán y Turkmenistán (los dos últimos sin fuerzas navales significativas) desean obtener garantías de seguridad; reclaman, especialmente, que el paso de navíos de guerra requiera la autorización formal de los estados concernidos y que los países con poder naval limitado puedan extender sus aguas territoriales de 10 a 20 millas. Tanto estos países como Irán sostienen que se debiera declarar el mar "zona de paz", una opción intermedia entre la situación actual y la desmilitarización.

#### Recursos

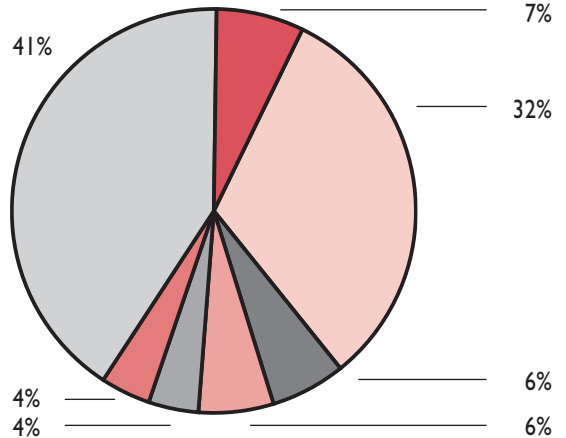
Rusia e Irán son partidarias del "uso común" de los recursos, según su interpretación de los tratados de 1921 y 1940, rechazan las acciones unilaterales y proponen la división del lecho marino por consenso. Entienden que el derecho internacional del mar no es aplicable al Caspio, por tratarse de un mar cerrado que debe mejor ser considerado como un lago. Kazajstán, Azerbaijanzhán y Turkmenistán proponen la división según el derecho internacional del mar, lo que implica definición de aguas territoriales y costeras, zonas económicas exclusivas y división del lecho marino. Este intento de internacionalizar el tema del Caspio ha sido apoyado por Estados Unidos. Quizá la carencia de apoyos adicionales haya influido en la postura de Kazajstán que desde 1995 renuncia a aplicar el derecho del mar al Caspio, pero mantiene la necesidad de definir las aguas territoriales y dividir los recursos marinos y las zonas de pesca. En 1996 Turkmenistán se adhirió al bloque ruso-iraní. Este cambio de postura se asocia con el acuerdo suscrito por los tres países de crear una compañía para desarrollar los recursos minerales del Caspio y que amplía a 45 millas el límite de las aguas territoriales en las que estos países tendrían derechos exclusivos sobre petróleo y gas natural.

**RESERVAS PROBADAS MUNDIALES DE PETRÓLEO Y GAS NATURAL**

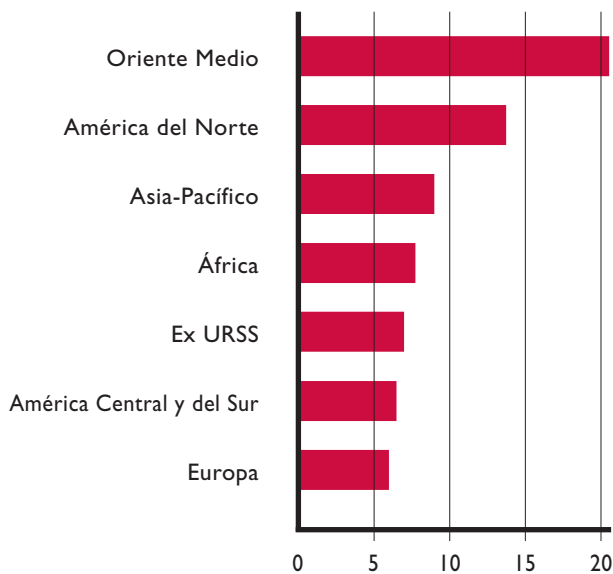
Petróleo	miles de millones de barriles	%
AMÉRICA DEL NORTE (EXCLUYENDO MÉXICO)	85,5	8,2
AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR	79,2	7,6
EUROPA	20,5	2,1
EX URSS	65,5	6,3
ÁFRICA	67,5	6,5
ORIENTE MEDIO	673,3	65,3
ASIA-PACÍFICO	42,4	4
<b>TOTAL</b>	<b>1.033,9</b>	<b>100</b>



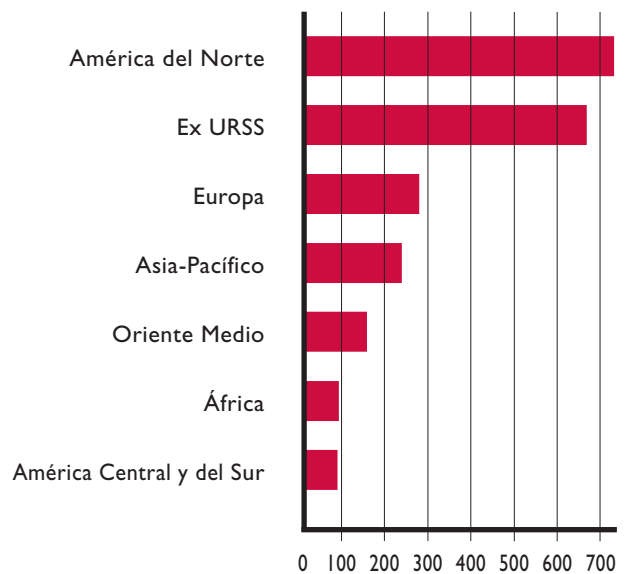
Gas Natural	billones de metros cúbicos	%
AMÉRICA DEL NORTE (EXCLUYENDO MÉXICO)	8,5	6
AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR	5,9	4,2
EUROPA	5,4	3,8
EX URSS	57,3	40,6
ÁFRICA	9,3	6,6
ORIENTE MEDIO	45,8	32,4
ASIA-PACÍFICO	9,1	6,4
<b>TOTAL</b>	<b>141,3</b>	<b>100</b>

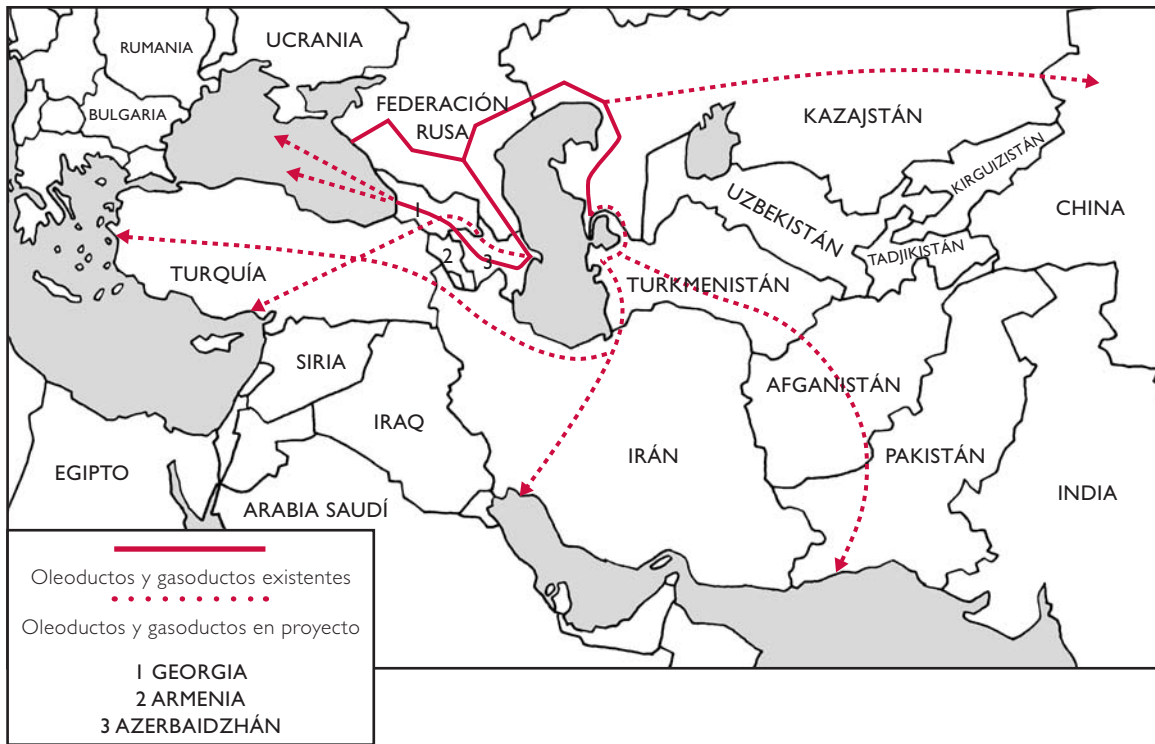


**PRODUCCIÓN MUNDIAL DE PETRÓLEO**  
(en miles de barriles diarios)



**PRODUCCIÓN MUNDIAL DE GAS NATURAL**  
(en miles de millones de metros cúbicos)





Fuentes: Saffrais, G. (1998) "Lente intégration des Russes dans les pays baltes", *Le Monde Diplomatique*, febrero. Kolossov, V. (et al.) (1995) *Atlas de la Russie et des pays proches*. Paris: Reclus-La Documentation Française. *Courrier des Pays de l'Est*, 353/90; RFE/RL Research Report. 1992-1994. *Transition*, 1995-1998.

URL ACNUR: [www.unhcr.ch](http://www.unhcr.ch)

*Strategic Survey 1997-98*, London: IISS. URL: [www.rferl.org](http://www.rferl.org); [www.ipis.org](http://www.ipis.org); [www.netiran.com](http://www.netiran.com); [www.zoo.co.uk](http://www.zoo.co.uk); [www.opec.org](http://www.opec.org); [www.bp.com](http://www.bp.com); [www.arts.unimelb.edu.au](http://www.arts.unimelb.edu.au); [www.eia.doe.gov](http://www.eia.doe.gov); [www.iea.org](http://www.iea.org);

Elaboración: Fundació CIDOB