

Anuario Internacional CIDOB 2000 edición 2001

Claves para interpretar la Política Exterior Española y las Relaciones Internacionales en 2000

Génesis y evolución del conflicto de Chiapas

Génesis y evolución del conflicto de Chiapas

Chiapas ha sido presentado por los medios de comunicación internacionales como el bastión de la lucha contra la globalización neoliberal y para el reconocimiento de los derechos de las minorías, hecho que ha atraído la simpatía de muchos ciudadanos del mundo que se sienten identificados con la causa zapatista y por el romántico mito del subcomandante Marcos. En los últimos meses el Gobierno Federal y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) parecen estar cediendo a algunas peticiones, creándose un clima propicio al diálogo. Sin embargo, el proceso de pacificación de Chiapas tendrá que pasar por etapas difíciles: la desmilitarización de la zona en conflicto, la voluntad de los zapatistas para la negociación y renuncia a las armas y el trabajo para la construcción de un marco legal que recoja los derechos de las comunidades indígenas y sus especificidades.

Chiapas en cifras

Chiapas es el más meridional de los 32 estados que componen los Estados Unidos de México.

- Superficie: 73.887 km².
- Población: 3.210.496 habitantes.
- El 26% de los habitantes de Chiapas habla alguna de las 57 lenguas indígenas de México. De ellos, el 37% es totalmente monolingüe.
- Principales lenguas que se hablan: tzeltal (36%), tzotzil (32%), chol (16%), tojolabal (5%), zoque (4,9%). (Ver cuadro concentración indígena en México)
- Recursos energéticos: Chiapas produce el 55% de la energía eléctrica de México, aunque el 34% de su propia población no dispone de electricidad.
- Crecimiento anual del 4%.
- Porcentaje muy escaso de industrialización y del sector servicios.
- Desarrollo económico basado en la explotación de los recursos naturales.
- Gas (47% de la producción de gas natural proviene de Chiapas y Tabasco).
- Petróleo (21% de la producción nacional proviene de la misma región).
- Primer lugar en la producción nacional de café y el segundo lugar en la producción nacional de carne.
- El índice de analfabetismo se sitúa en el 30% (37,5% entre las mujeres y 22,4% entre los hombres) y representa el más alto del país.
- El acceso a la Seguridad Social se reduce a un 20% de la población.

- El nivel de desnutrición es de aproximadamente el 67%, el más alto de México.
- El 80% de casas tienen suelo de tierra.
- El 40% de casas no disponen de agua corriente y el 60% no dispone de drenaje.

ANTECEDENTES

El estado de Chiapas es una de las regiones en las que se concentra en mayor grado la multiculturalidad que caracteriza a México y, a la vez, uno de los estados más pobres de los Estados Unidos de México.

Según los simpatizantes del discurso zapatista, Chiapas es “un Estado rico con gente pobre”. En efecto, Chiapas tiene un 23% de la producción nacional de gas natural, la mitad de la producción nacional de maíz proviene de la Depresión Central y de Los Llanos de Comitán, la producción de café y los pastos de ganado son los más elevados del país y su alta concentración demográfica le podrían permitir ser uno de los estados más productivos de México. Aun así, la industria, el principal motor para una economía de progreso, es prácticamente inexistente y las altas tasas de producción mencionadas se ubican en áreas muy determinadas, las cuales suelen mantener intercambios con otros estados, dando la espalda al resto de Chiapas. La gestión de la economía en Chiapas es una asignatura pendiente aún para el gobierno federal desde hace décadas.

Durante los años cincuenta, en el contexto de un exceso intervencionismo estatal, el gobierno federal impuso una política económica de intensificación de la ganadería en detrimento de la agricultura, el sector primario más arraigado. Este cambio comportó la colonización de la selva Lacandona y una consecuente deforestación de una zona poco adecuada para los pastos.

Pero la política en pro de la ganadería no dejó notar sus efectos negativos hasta unos años más tarde porque la balanza se contrarrestaba con el auge de las inversiones en la explotación de petróleo de los años setenta.

La crisis de 1982 acabó con la estabilidad de la economía y salieron a la luz las irresponsabilidades de las políticas coyunturales del gobierno del PRI. La crisis desembocó en la suspensión de pagos de la deuda externa en 1982, que sumió al país en un descalabro económico del que no empezó a recuperarse hasta una década más tarde. Los estados más pobres como Chiapas han sido los más afectados por la crisis.

Desde los años ochenta, la política económica que ha desarrollado el gobierno mexicano ha ido destinado al pago de la deuda externa con el apoyo de ayudas y orientaciones estructurales del Fondo Monetario Internacional (FMI) a través de políticas de liberalización y privatización. El conflicto actual es el resultado de un largo período en que las orientaciones de la política del gobierno y las necesidades de los pueblos más pobres han seguido unas dinámicas cada vez más divergentes.

Las políticas de apertura a la economía mundial del gobierno federal produjeron importantes transformaciones económicas y sociales. La presidencia de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) se caracterizó por una política de liberalización y apertura económica que transformó la economía del país. No obstante, no se producía ninguna reforma política paralela que respondiera a las nuevas necesidades sociales. La rigidez de la política -el PRI continuaba siendo el único partido con voz en el gobierno federal- y el malestar entre la población por la situación económica desembocó en numerosos conflictos, que van desde las denuncias de la oposición por fraudes electorales del partido oficial en las elecciones a gobernadores de los estados, hasta el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas.

GÉNESIS Y EVOLUCIÓN DEL CONFLICTO

El alzamiento zapatista

La paradoja saltó a la luz el 1 de enero de 1994. El mismo día en que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, los zapatistas se alzaban en Chiapas y ponían al desnudo las debilidades de las transformaciones en México. Las demandas de los rebeldes no apuntaban a derribar al Gobierno, sino a un mejor reparto del bienestar económico y social, una reforma estatal y un acceso al poder político más democrático, y una mayor atención a las diferentes identidades culturales del país. Las buenas conexiones mediáticas de su líder, el subcomandante Marcos, que a través de internet ha mantenido informada a la opinión pública internacional, propiciaron a este movimiento un alud de solidaridad internacional que rebasó los ámbitos más familiares de los grupos activistas de izquierda del mundo.

El objetivo que mueve al EZLN es la lucha contra la injusticia social, y en concreto por el reconocimiento de los derechos de los indígenas de Chiapas. Para algunos, esta reivindicación es perfectamente extrapolable al resto del mundo capitalista: la lucha del EZLN, simbolizada por la figura de Marcos con el pasamontañas, es la lucha contra el neoliberalismo económico. Y, en efecto, los métodos que han utilizado los zapatistas para su objetivo son, más que las armas, la organización de las masas, las nuevas tecnologías e internet, para movilizar a ciudadanos de todo el mundo que simpaticen con su causa. Los máximos seguidores de la causa zapatista son universitarios, intelectuales y representantes políticos de izquierdas de todo el mundo.

La reacción del gobierno federal ante la revuelta de la guerrilla zapatista durante los primeros días fue el despliegue militar en la zona rebelde; sin embargo, el apoyo popular nacional e internacional al EZLN y la coyuntura económica negativa en la que cayó el país obligaron al gobierno de Salinas a buscar una salida a través del diálogo con los zapatistas.

Durante estos años el conflicto chiapaneco ha sido una guerra de baja intensidad caracterizada por una enorme tensión debido al despliegue militar del ejército federal y los grupos paramilitares pro-estatales por un lado, y la agitación social del Ejército Zapatista y sus simpatizantes, por otro. Desde un primer momento, varias organizaciones campesinas indígenas independientes colaboraron estrechamente con los guerrilleros zapatistas con boicots electorales, que llegaron a suponer enfrentamientos entre militantes priístas y zapatistas.

La fuerte tensión entre los bandos desencadenó situaciones propias de una guerra civil, como la matanza de Acteal, en el municipio chiapaneco de Chenalhó, donde 45 personas pertenecientes al grupo pacifista cristiano Las Abejas fueron asesinadas el 22 de diciembre de 1997.

Varias organizaciones internacionales han visitado las zonas más conflictivas de Chiapas, concentradas principalmente en la Selva Lacandona (parte nororiental del Estado) y los Altos de Chiapas, y han denunciado la situación de violencia en que se encuentran sus habitantes. La Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos visitó en marzo de 1998 la zona de Chiapas y señaló varios factores que contribuyen al malestar de los habitantes del país: la intensa militarización de la zona, la presencia de grupos paramilitares, la generalizada situación de impunidad, los obstáculos para el acceso a la justicia, la miseria estructural de algunas comunidades, represión civil y falta de voluntad para resolver las demandas de los indígenas.

Guerra de baja intensidad

Con la falta de voluntad de las dos partes para sentarse en la mesa de negociaciones empieza un período caracterizado por un aumento de la guerra de baja intensidad desde 1997 hasta 2000. Según estudios del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas se trata de que "las Fuerzas Armadas no deben causar excesivo dolor a la población civil, o si lo causan, deben procurar que no haya reacciones populares adversas". Según el Centro Fray Bartolomé, el ejército realiza una "guerra de desgaste con la que evita grandes enfrentamientos y reduce sus desplazamientos. La estrategia le permite agotar lentamente al enemigo, los campesinos indígenas. Reduce poco a poco sus recursos materiales, su entereza psicológica y sus valores espirituales. Mina la autoridad popular de sus líderes y aliados. Desgasta la habilidad política de sus cuadros. Corta y reduce el apoyo moral que pudiera generar sobre sí. Cierra las puertas a la solidaridad nacional e internacional".

Las estrategias del gobierno abarcan el terreno político, militar, económico e informativo mediante:

1) el impulso en Chiapas de programas sociales y campañas de desprestigio de la base social del EZLN;

- 2) la proyección mediática de un gobierno flexible y dialogante -sin llegar nunca a aceptar nunca el compromiso de la firma de los Acuerdos de San Andrés-;
- 3) el desprestigio de los zapatistas -y del Consejo Nacional de Intermediación (CONAI) hasta su disolución-;
- 4) incitación a disputas entre y dentro de las comunidades indígenas, principalmente en aquellos municipios que se han declarado autónomos, potenciando sus diferencias y dividiendo a las bases sociales del EZLN;
- 5) apoyo al surgimiento de grupos paramilitares mediante la vinculación de dirigentes del partido oficial, aumento del número de efectivos militares y expulsión de los extranjeros de Chiapas.

Desde 1997 hasta el 2000, el EZLN se manifiesta en pocas ocasiones, y se encuentra replegado en la selva. En 1997 organiza algunas manifestaciones numerosas para presionar al gobierno a que implemente los Acuerdos de San Andrés, pero el gobierno adopta una posición de ignorar las manifestaciones. La estrategia zapatista es seguir con una paz armada:

- 1) evitando militarmente los operativos del ejército federal;
- 2) impulsando la creación de municipios autónomos;
- 3) promoviendo el incremento de la presión nacional e internacional sobre el gobierno para obligarlo a aceptar la propuesta de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) íntegramente.

NEGOCIACIONES PARA LA PAZ

Se inician pocas semanas después del levantamiento zapatista gracias a la mediación del obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, pero el incumplimiento de los Acuerdos firmados en San Andrés Larráinzar por parte del gobierno provocará la retirada de los zapatistas de la mesa de negociaciones. Actualmente, las demandas del EZLN giran aún entorno a la aprobación de los Acuerdos de San Andrés por parte del Congreso de la Unión y su incorporación en la Constitución de México.

Acuerdos de San Andrés y ruptura del diálogo

Los Acuerdos de San Andrés Larráinzar sobre Derechos y Cultura Indígena, firmados el 16 de febrero de 1996, son el resultado de las negociaciones entre el EZLN y el gobierno federal en la iglesia de San Cristóbal de las Casas después de 5 meses de negociaciones. Al firmar los Acuerdos de San Andrés, el gobierno adquiere el compromiso de presentarlos al Congreso para que sean incorporados a la Constitución.

No obstante, en septiembre el EZLN considera que el gobierno no está dando señales de querer cumplir lo acordado y que las condiciones del proceso no tienen suficiente credibilidad. El EZLN decide no continuar con las rondas de negociaciones empezadas en San Andrés ante la mala predisposición del gobierno a la negociación y pide condiciones para volver a la mesa de diálogo:

- 1) cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés e instalación de la Comisión de Seguimiento y Verificación (COSEVER) para controlar la implementación de dichos acuerdos;

- 2) poner fin a la ocupación militar y paramilitar en Chiapas;
- 3) disposición de gobierno federal a llegar a una solución mediante el diálogo;
- 4) liberación de los presos políticos.

Propuesta de la COCOPA

La Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) es la instancia de coadyuvancia para el diálogo entre el gobierno federal y el EZLN, integrada por senadores y diputados de todos los partidos en el Congreso. En el contexto de crisis del diálogo causado por la retirada de los zapatistas de las negociaciones, la COCOPA propone una iniciativa de reformas constitucionales que recoge los Acuerdos de San Andrés y la entrega al gobierno y al EZLN pidiendo como respuesta que se posicionen con un sí o un no, sin dar la posibilidad a cambios sobre la propuesta. El EZLN aprueba la propuesta de la COCOPA sin hacer objeciones, aun no estando totalmente de acuerdo con la propuesta, pero el gobierno federal responde con una lista de 27 comentarios; en resumen, el Ejecutivo no acepta la propuesta porque considera que es una amenaza a la integridad y a la soberanía estatales y que concede a los indígenas privilegios que podrían afectar a los derechos del resto de mexicanos. Los zapatistas rechazan el posicionamiento del gobierno porque consideran que se altera el espíritu de los Acuerdos de San Andrés.

Las opiniones sobre la propuesta de la COCOPA son muy variadas. Otras corrientes críticas más marginales consideran que lo verdaderamente preocupante de la propuesta de la COCOPA son algunos puntos en los que ambas partes coinciden, y que según ellos pueden llegar a reforzar la marginación económica, la falta de libertades y derechos democráticos y la discriminación social que padecen los indígenas al abandonar los estatutos jurídicos de las comunidades indígenas a sus tradiciones ancestrales. Asimismo recuerdan también que las tradiciones y costumbres indígenas podían funcionar hace 500 años, pero los cambios que implicó la llegada de los colonos en las formas de organización social y de identidad entre los indígenas han invalidado las estructuras originales. Así pues, la iniciativa de la COCOPA no sería la más adecuada para las corrientes más críticas ya que las necesidades y el contexto de las comunidades actuales son otros que los de los indígenas precolombinos: las nacionalizaciones y el intervencionismo del gobierno federal se han notado también en las comunidades indígenas.

Estancamiento del proceso de paz y disolución de la CONAI

Tras el desacuerdo para la aprobación de la propuesta de la COCOPA, se intensifica la guerra de baja intensidad: el gobierno hace lo posible para deslegitimar al EZLN y el estado de Chiapas vive una oleada de violencia que desemboca en episodios como el de Acteal. El número de desplazados crece hasta 14.000 personas y el diálogo para la paz parece haberse estancado indefinidamente.

Si bien la COCOPA es la instancia mediadora que goza de mayor legitimidad por su composición multipartidista, la

Comisión Nacional de Intermediación (CONAI), presidida por el obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, es la instancia mediadora que mayor efectividad tuvo en los inicios de las negociaciones. La CONAI fue la impulsora de las negociaciones de San Andrés Larráinzar durante los primeros meses del conflicto y gozaba de la confianza del gobierno y de los zapatistas. No obstante, la CONAI y su presidente anuncian la disolución en junio de 1998 a causa de las presiones y la campaña de difamación que le lanzan los grupos antizapatistas. El obispo Samuel Ruiz es acusado de aprovechar su posición de mediador para alcanzar una proyección personal a escala internacional -para un posible premio Nobel de la Paz- y de un excesivo alineamiento con los zapatistas. Según el obispo Samuel Ruiz, no obstante, su retirada representa más una "denuncia" que una "renuncia" porque seguirá implicado directa o indirectamente en el proceso de pacificación de Chiapas.

SITUACIÓN ACTUAL

La alternancia de poder en el gobierno federal parece ser un soplo de aire fresco para las tensiones en Chiapas. Después de 4 años de estancamiento de las negociaciones, desde diciembre de 2000 parecen darse pasos hacia la reanudación del diálogo.

Fox estrenó la legislatura con la reanudación de las negociaciones de paz con el EZLN. Cambiar la lógica militar por la lógica política parece la premisa para reanudar el diálogo aceptado por ambas partes y que para el EZLN significa el fin del aislamiento y una nueva postura del zapatismo ante el gobierno y la sociedad.

Después del nombramiento de Luis H. Álvarez, el cual goza de la confianza de los zapatistas, como Comisionado para la Paz en Chiapas, las condiciones del EZLN para reanudar el diálogo son:

- 1) el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés,
- 2) la liberación de los presos políticos zapatistas,
- 3) y el cierre de siete bases militares.

Fox ha retirado varios retenes de la zona de Chiapas y ha enviado la polémica propuesta de la COCOPA al Congreso para que se estudie su aprobación e inclusión en la Constitución.

Evidentemente, estos son pasos necesarios para el proceso de paz por parte del gobierno pero los zapatistas desconfían de la buena voluntad que muestra el gobierno para la negociación.

En febrero de 2001, los zapatistas empezaron la larga marcha desde Chiapas hasta la capital federal. El objetivo de esta acción consistía en llamar la atención de la opinión pública del país y del resto del mundo hacia las propuestas de negociación de la vanguardia indigenista liderada por el subcomandante Marcos, en un momento en que se están produciendo cambios de notable trascendencia en la situación política mexicana.

El Congreso de la Unión recibió a los rebeldes zapatistas para escuchar sus demandas, pero Marcos no habló. El subcomandante ha avisado al gobierno de que si esta vez no se llega a un acuerdo, puede haber una verdadera revolución. Fox hace los gestos pertinentes para el diálogo y la distensión. Pero cabe destacar que cualquier iniciativa de negociación tendrá que ser estudiada al mínimo detalle para cohesionar la vida política y social en México que permita resolver los problemas comunitarios y regionales.

Tras la victoria de Vicente Fox y el cambio de gobierno, el neozapatismo debería posicionarse ante una posible solución y negociación del conflicto. El EZLN tiene que pensar en su futuro, es decir, en la posibilidad de convertirse en partido político para entrar en el juego de las elecciones y así poder legitimar sus actos. Según palabras del propio Marcos, los zapatistas "estamos caminando en el filo del mesianismo y del realismo político".

EL SUBCOMANDANTE MARCOS Y LOS ZAPATISTAS

Organización y objetivos del FZLN/EZLN

El Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN) se constituyó 2 años después del alzamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) como frente civil de éste. Se define a sí mismo como una "organización civil y pacífica independiente y democrática, mexicana y nacional que lucha por la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos".

En cuanto a la estructura formal, la Comisión Nacional Promotora del FZLN es la máxima instancia organizativa; tiene representaciones en todas las regiones y municipios del país y está compuesta por:

1. los miembros del Comité Clandestino Revolucionario Indígena – Comandancia General del EZLN, y;
2. la Mayor Insurgente de Infantería Ana María, el Mayor Insurgente de Infantería Moisés, el Mayor Insurgente de Infantería Rolando, el Mayor Insurgente de Infantería Mario y el subcomandante Insurgente Marcos.

Los Comités Civiles de Diálogo son la base del FZLN y a través de los cuales se decide la estructura orgánica, órganos de dirección, principios, programa y plan de acción del FZLN.

Los objetivos de los zapatistas son los siguientes:

- 1) Luchar por los Derechos Humanos de todos los mexicanos.
- 2) Ser un espacio de encuentro de voluntades y pensamientos.
- 3) Organizar las demandas y propuestas de los ciudadanos.
- 4) Solucionar los problemas colectivos, aun sin la intervención de partidos políticos y gobierno mexicano.
- 5) Luchar contra el sistema de partido de Estado.
- 6) Luchar por una nueva Constitución.

El subcomandante Marcos

Aunque la graduación que se le atribuye es la de subcomandante, es Marcos quien tiene el poder factual. "Subcomandante" responde a la subordinación formal dentro de la organización en la que la cúpula de Comandantes estaría formada por los verdaderos indígenas, pero en la práctica es Marcos el principal portavoz del movimiento zapatista y su rostro tapado con el pasamontañas y con la pipa se ha convertido en el símbolo de la lucha a favor de los indígenas y en contra de la globalización económica neoliberal.

En Febrero de 1995, el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000) desenmascaró la identidad del subcomandante insurgente Marcos en un intento de desarmar el movimiento zapatista: Rafael Sebastián Guillén Vicente, nacido en julio de 1957 en el estado de Tamaulipas, de piel blanca y 1,75 de estatura. Estudiante brillante y pacífico, se licenció con honores en Filosofía y Letras por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la que dio clases hasta 1984. Convencido de que la única vía para solucionar las injusticias de los más pobres de México era una revuelta armada, se refugió en la selva de Chiapas, desde donde empezó a dar a conocer el alzamiento zapatista al mundo. Reivindicando el nombre de Zapata de la revolución mexicana de principios de siglo XX, en enero de 1994 el EZLN empezó la rebelión. Los zapatistas

van armados pero sus principales armas son las tecnologías y el discurso, con lo que han conquistado la razón a miles de indígenas, estudiantes, intelectuales, obreros y gente de izquierdas de todo el mundo que se identifican con la causa indigenista zapatista. La caravana zapatista organizada a principios de 2001 es una muestra clara del poder de Marcos para atraer a sus simpatizantes, entre los que se incluyen varias personalidades de renombre mundial como José Saramago, la esposa del ex-presidente Mitterrand o Manuel Vázquez Montalbán.

Marcos en sus discursos pretende a menudo encender al país con sus versos y una actitud que algunos consideran mesiánica y demagógica, mientras que otros ven en ella la voz de la revolución contra los poderes neoliberales mundiales.

Fuentes:

- CEIPAC (Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria): www.ceipac.org/analysis/chiapasppf.htm
- Ejército Zapatista de Liberación Nacional -¡Ya Basta! (página no oficial): www.ezln.org
- El País*: www.elpais.es
- Frente Zapatista de Liberación Nacional: www.fzln.org.mx
- Hora Cero*: www.horacero.com.mx
- Le Monde Diplomatique*: www.monde-diplomatique.fr
- Letras Libres*: www.letraslibres.com
- Mundo Latino: www.mundolatino.org/i/politica/zapacara.htm
- Observatorio de crisis Fundació CIDOB-Fòrum Barcelona 2004: http://observatorio.barcelona2004.org/observatorio/home_e.htm
- Observatori de Solidaritat de la Universitat de Barcelona: www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/chiapas/analisiachiapasframe2.htm
- ONEWORLD: www.oneworld.org/euconflict/guides/surveys/mx_1.htm
- Presidencia del Gobierno de México: www.presidencia.gob.mx
- Proceso*: www.pangea.org/edualter/material/ddhh