

## Anuario Internacional CIDOB 2006 edición 2007

### Claves para interpretar la Política Exterior Española y las Relaciones Internacionales en 2006

Los flujos presupuestarios de la UE en el año 2005

# Los flujos presupuestarios de la UE en el año 2005

La ejecución del presupuesto de la UE en el año 2005 supuso unos gastos totales de 104.835 millones de euros, de los cuales 96.487 millones corresponden a los gastos repartidos entre los estados miembros. Esto significa que aproximadamente el 92% de los gastos tuvieron una asignación nacional directa en alguno de los países de la UE. De la cantidad que supone el 8% restante, la mayor parte (6%) se empleó en los programas que tienen como destino final países terceros fuera de la UE, fundamentalmente la ayuda al desarrollo.

Además, en este ejercicio se ha ampliado la información contable sobre la aplicación de los gastos, que hasta ahora sólo se efectuaba sobre el total de los gastos operativos. Desde 2005 se ha incorporado la información contable del reparto entre los países miembros de los gastos de administración, que benefician fundamentalmente a Luxemburgo y Bélgica, seguidos, bastante más atrás por Francia y en mucha menor medida por Alemania o el Reino Unido. De este modo, queda reflejado más claramente el beneficio que implica para algunos países miembros el efecto producido por alojar la sede de instituciones comunitarias que conllevan una cantidad importante de funcionarios y servicios generales. Además, algunos de estos países mencionados son también importantes donantes en el seno de la UE y a menudo se han quejado del esfuerzo contributivo que hacen. Por ese motivo, que la información de la computación del reparto incluyera también los gastos administrativos era una reivindicación mantenida por otros países que no reciben gastos de este tipo y continuamente eran señalados por su condición de beneficiarios de otros importantes rubros de gasto, como la agricultura o los fondos estructurales. En definitiva, con el nuevo método de información sobre el reparto aparecen otros resultados contables porque se ha producido un equilibrio diferente entre los componentes del gasto, que a la vez expresan mejor la realidad de la relación entre los donantes y los contribuyentes.

## I. REPARTO DE LOS GASTOS DE LA UE ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS

En el reparto sectorial de los gastos, destaca notablemente la partida de gastos agrícolas, con un 50,2%, seguida de las acciones estructurales (33,9%) y bastante más atrás, en tercer y cuarto lugar, figuran las políticas internas (7,1%) y los gastos en administración (5,7%). Finalmente, quedan consignadas cantidades menores derivadas de los remanentes de las políticas comunitarias aplicadas a los nuevos estados miembros antes de su adhesión, que con el tiempo irán remitiendo a la vez que se irán transformando en otro tipo de asignaciones ordinarias del gasto.

Dentro de los gastos agrícolas, la mayor parte corresponde a las ayudas directas, que supone aproximadamente la terce-

ra parte de los gastos totales repartidos. En el caso de las acciones estructurales el componente de mayor adjudicación corresponde a los fondos del Objetivo nº 1, que significa un poco más de la quinta parte de los gastos totales repartidos. En definitiva, mediante estos dos rubros se están transfiriendo algo más de la mitad de los gastos repartidos entre los estados miembros. Finalmente, entre las políticas internas figura en lugar destacado el paquete de gastos destinados a investigación y desarrollo tecnológico.

### 1.1 REPARTO SECTORIAL DE LOS GASTOS OPERATIVOS DE LA UE ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS EN 2005

	Mill. de euros	%
<b>AGRICULTURA</b>	<b>48.463</b>	<b>50,2</b>
Ayudas directas	33.701	34,9
Subvenciones a la exportación	3.052	3,2
Almacenamiento	852	0,9
Desarrollo rural	6.311	6,5
Otras ayudas	4.547	4,7
<b>ACCIONES ESTRUCTURALES</b>	<b>32.694</b>	<b>33,9</b>
Fondos estructurales	30.466	31,6
Objetivo nº 1	20.573	21,3
Objetivo nº 2	3.901	4,0
Objetivo nº 3	3.540	3,7
Otras acciones e iniciativas	2.452	2,5
Fondos de Cohesión	2.228	2,3
<b>POLÍTICAS INTERNAS</b>	<b>6.883</b>	<b>7,1</b>
Educación, formación, juventud, cultura, etc.	1.081	1,1
Energía, medio ambiente, etc.	280	0,3
Protección consumidores, mercado interno, etc.	1.233	1,3
Investigación y desarrollo tecnológico	3.948	4,1
Otras políticas internas	341	0,4
<b>ACCIONES EXTERIORES</b>	<b>10</b>	<b>0,0</b>
<b>ADMINISTRACIÓN</b>	<b>5.496</b>	<b>5,7</b>
<b>ESTRATEGIA DE PRE-ADHESIÓN</b>	<b>1.636</b>	<b>1,7</b>
<b>COMPENSACIÓN A FAVOR DE LOS NUEVOS ESTADOS MIEMBROS</b>	<b>1.305</b>	<b>1,4</b>
<b>TOTAL GASTOS REPARTIDOS POR SECTORES</b>	<b>96.487</b>	<b>100</b>

Fuente: European Commission (Budget), *Allocation of 2005 EU Expenditure by Member State* [[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)]

Elaboración: Fundació CIDOB

En la tendencia del reparto sectorial en los últimos cinco años se aprecia una evolución general relativamente estable, aunque hay algunas variaciones internas significativas que conviene destacar. En el capítulo de los gastos agrícolas la evolución de la dotación muestra una tendencia de crecimiento más lento aunque continuado, de un promedio del 4% anual, al igual que ha sucedido con los gastos administrativos, cuyo crecimiento ha sido muy regular en un promedio anual del 6,4%. En cambio, el monto de los gastos estructurales ha fluctuado considerablemente entre un año y otro, combinando un pico de descenso del 23% entre 2000 y 2001 con otro de aumento del 20% entre 2003 y 2004. Algo parecido ha ocurrido con los gastos de las políticas internas, aunque las oscilaciones han sido menos acusadas.

Por otra parte, la composición interna de los dos capítulos más grandes del gasto sectorial presenta otras características de evolución entre 2000 y 2005. En el apartado agrícola, las ayudas directas continúan siendo la parte más importante del gasto y han crecido ligeramente cada año, al igual que ocurre con los gastos de desarrollo rural. En cambio, las subvenciones a la exportación han seguido una tendencia descendente, reduciéndose en este último año casi a la mitad de la cantidad consignada a inicios del quinquenio. En el caso de las acciones estructurales las fluctuaciones han sido mayores y han afectado a todos los rubros.

Respecto al reparto de los gastos por países en el año 2005, en una primera perspectiva según la clasificación por volumen total destaca en primer lugar España, con un 15,43%, seguida de Francia (14,18%), Alemania (12,79%) e Italia (11,14%). Esto supone una significativa concentración del gasto en los países de mayor superficie y población, ya que los cuatro principales receptores suman alrededor del 54% del total. Completando el grupo de los diez primeros de la lista, que entre todos reciben aproximadamente el 85% del gasto total, a continuación sigue el Reino Unido (9,03%), que tiene una situación peculiar en cuanto al reparto presupuestario, y luego aparecen tres países de tamaño medio y menor nivel de desarrollo (Grecia, Portugal e Irlanda), otro de

## 1.2 REPARTO DE LOS GASTOS DE LA UE ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS (% del total del presupuesto)

	Mill. de euros	%
ALEMANIA	12.283	12,79
AUSTRIA	1.786	1,86
BÉLGICA	5.451	5,68
CHIPRE	215	0,22
DINAMARCA	1.552	1,62
ESLOVAQUIA	609	0,63
ESLOVENIA	366	0,38
ESPAÑA	14.822	15,43
ESTONIA	249	0,26
FINLANDIA	1.350	1,41
FRANCIA	13.617	14,18
GRECIA	5.596	5,83
HUNGRÍA	1.357	1,41
IRLANDA	2.493	2,60
ITALIA	10.694	11,14
LETONIA	385	0,40
LITUANIA	666	0,69
LUXEMBURGO	1.100	1,15
MALTA	135	0,14
PAÍSES BAJOS	2.093	2,18
POLONIA	4.029	4,20
PORTUGAL	3.880	4,04
REINO UNIDO	8.667	9,03
REPÚBLICA CHECA	1.075	1,12
SUECIA	1.562	1,63

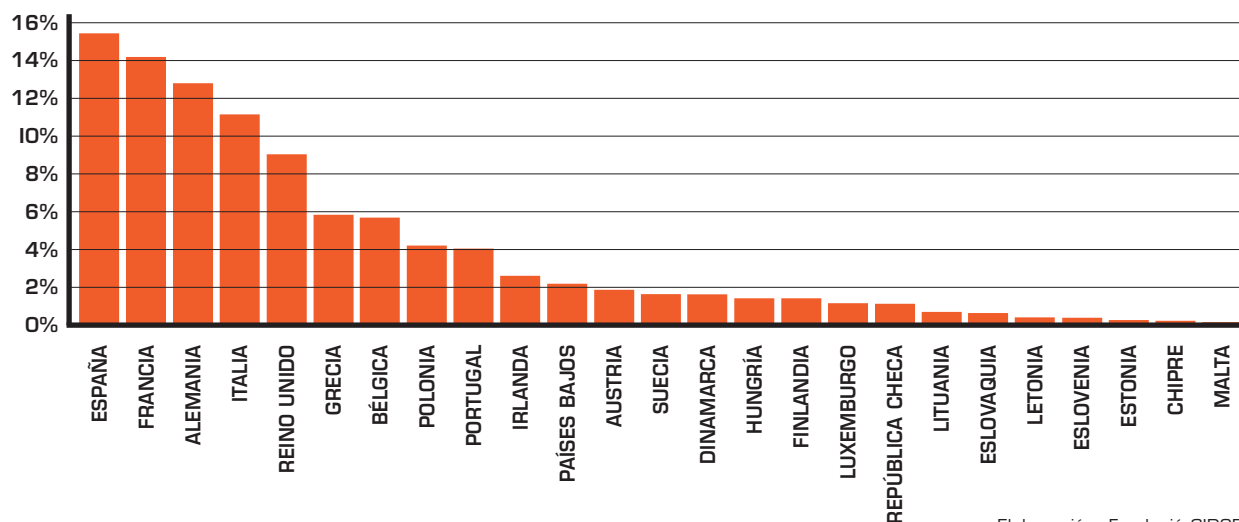
### TOTAL GASTOS

REPARTIDOS POR PAÍSES **96.032** **100,00**

Fuente: European Commission (Budget), *Allocation of 2005 UE Expenditure by Member State*

[[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)]

Elaboración: Fundació CIDOB



Elaboración: Fundació CIDOB

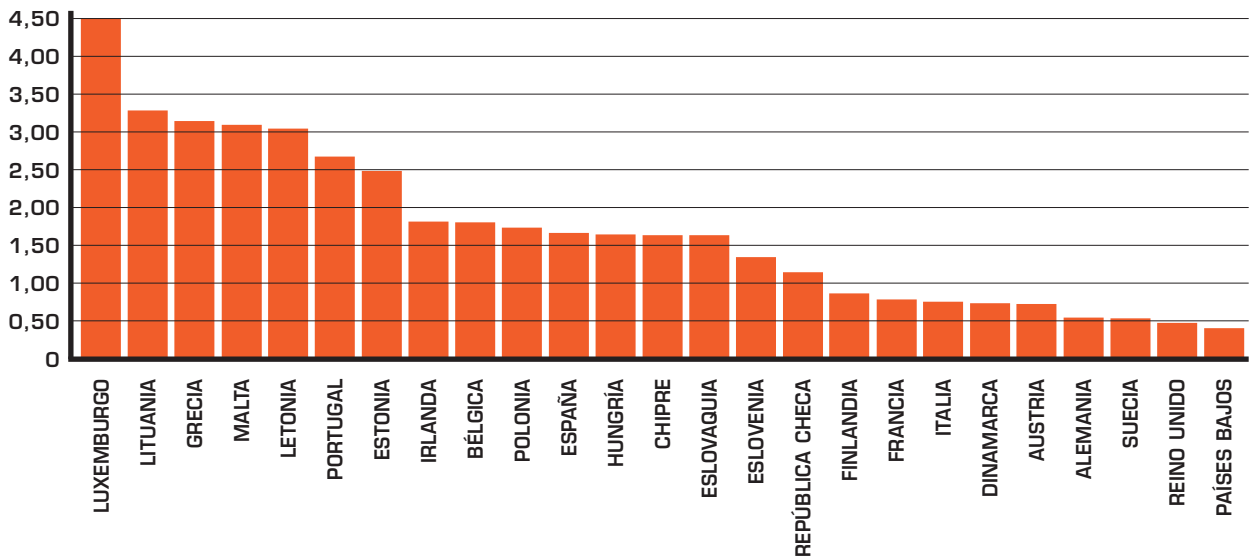
tamaño grande pero bajo nivel de desarrollo (Polonia) y Bélgica, que en el año 2005 asciende al séptimo lugar en el ranking debido a la computación de los gastos administrativos. El conglomerado de quince países restantes, que entre todos reciben un 15% del total de los gastos, comparte las características de menor territorio y población, pero hay una clara diferenciación en los niveles de prosperidad entre ellos.

Esta segunda perspectiva ligada a los niveles de riqueza presenta otros rasgos diferentes cuando se analiza el reparto de los gastos en proporción a la repercusión de esas cifras respecto a la Renta Nacional Bruta (RNB) de cada país. De este modo, se obtienen otros resultados que explican mejor los efectos de reequilibrio territorial y

cohesión social que se persiguen con el gasto público comunitario, aunque el principal beneficiario del gasto medido de esta forma haya sido Luxemburgo, debido a la extraordinaria repercusión de los gastos administrativos sobre la economía de un país próspero pero muy pequeño. El efecto se ve más claro en el siguiente bloque, que está compuesto por quince países donde el monto de los gastos recibidos es superior al 1% de la RNB, entre los que destacan por su mayor incidencia Lituania (3,29%), Grecia (3,15%), Malta (3,10%), Letonia (3,05%), Portugal (2,68%) y Estonia (2,49%). Finalmente, hay un grupo de nueve países con un nivel de riqueza más alto respecto al promedio comunitario y por ello reciben un gasto que representa bastante menos para sus economías, entre el 0,41% y el 0,87% de su RNB.

### 1.3 REPARTO DE LOS GASTOS DE LA UE ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS EN 2005

Porcentaje sobre la RNB de cada país

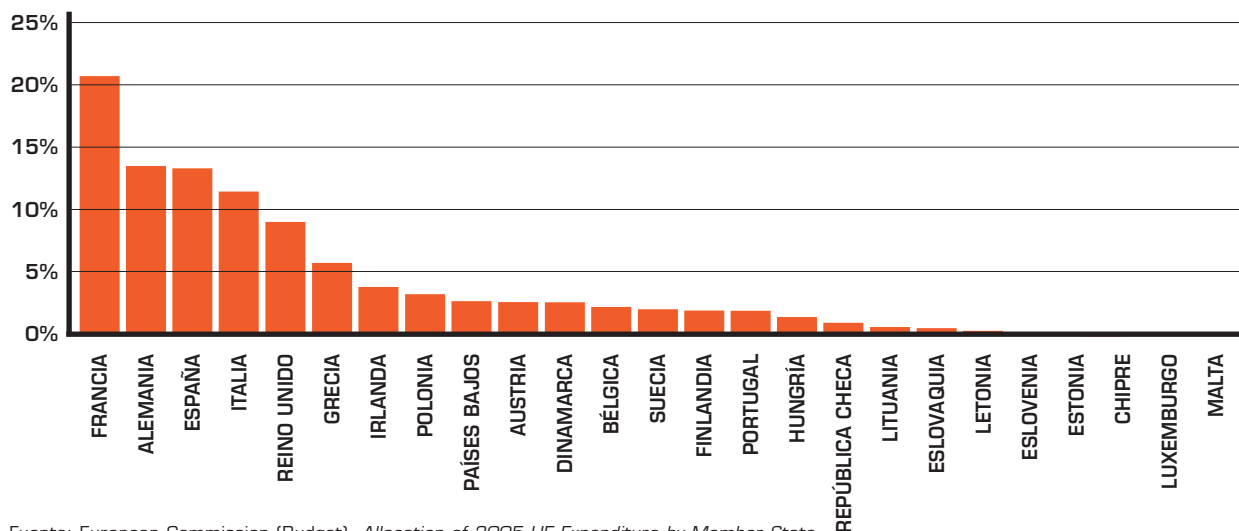


Fuente: European Commission (Budget), *Allocation of 2005 UE Expenditure by Member State*  
[\[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm\]](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)  
 Elaboración: Fundació CIDOB

Una tercera perspectiva, más detallada e interesante, se obtiene al realizar el cruce del reparto por países con los datos sectoriales, especialmente los del gasto agrícola y las acciones estructurales, donde se aprecia una variada incidencia que explica el diferente modo en que se benefician los países miembros de los gastos presupuestarios de la UE. Respecto al gasto agrícola, el principal receptor en el año 2005 volvió a ser Francia (20,66%), seguido de Alemania (13,46%), España (13,27%), Italia (11,41%), el Reino Unido (8,97%) y Grecia (5,69%), sumando entre estos seis países casi tres cuartas partes de este capítulo de gasto. Este escenario de reparto ha seguido una tendencia más o menos estable en los últimos cinco años, tan sólo variando ligeramente alguna posición entre los países componentes del grupo.

En las acciones estructurales se produce una notable concentración del 87% del gasto entre siete países en el año 2005, entre los que vuelve a destacar España como principal beneficiario (24,39%), seguido a bastante distancia por Alemania (14,6%), Italia (13,23%), Reino Unido (10,53%), Portugal (8,79%), Grecia (8,11%) y Francia (7,77%). Igual que ocurre con el gasto agrícola, este grupo de países también conforma una tendencia más o menos estable en el reparto del último quinquenio, con ligeras variaciones de posiciones entre ellos según el año. Finalmente, en el reparto de gastos de las políticas internas, aunque el equilibrio entre países es un poco mayor, también se observa una tendencia a la concentración de dos terceras partes entre cinco países (Alemania, Francia, Bélgica, Reino Unido e Italia).

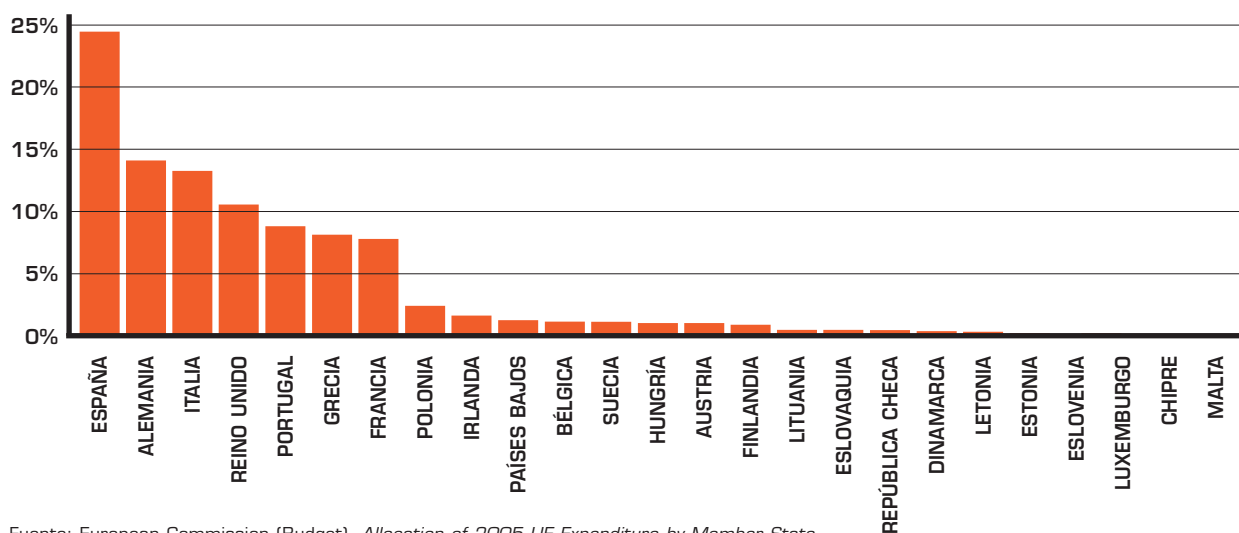
## 1.4 REPARTO DE LOS GASTOS AGRÍCOLAS ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS EN 2005



Fuente: European Commission (Budget), *Allocation of 2005 UE Expenditure by Member State* [[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)]

Elaboración: Fundació CIDOB

## 1.5 REPARTO DE LOS GASTOS ESTRUCTURALES ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS EN 2005



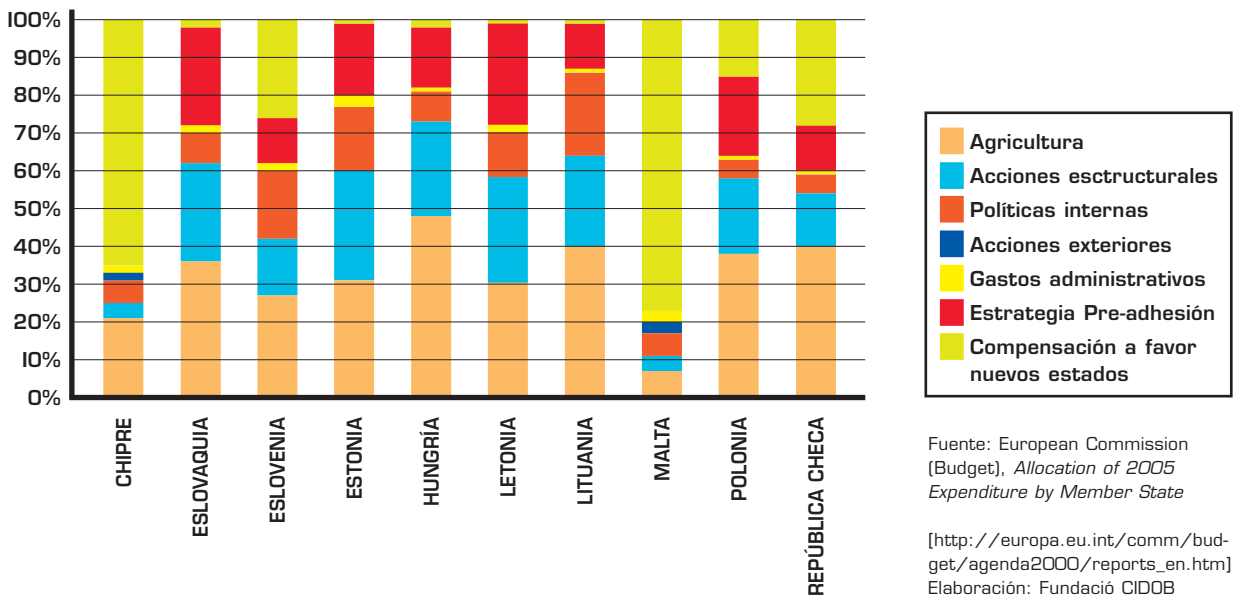
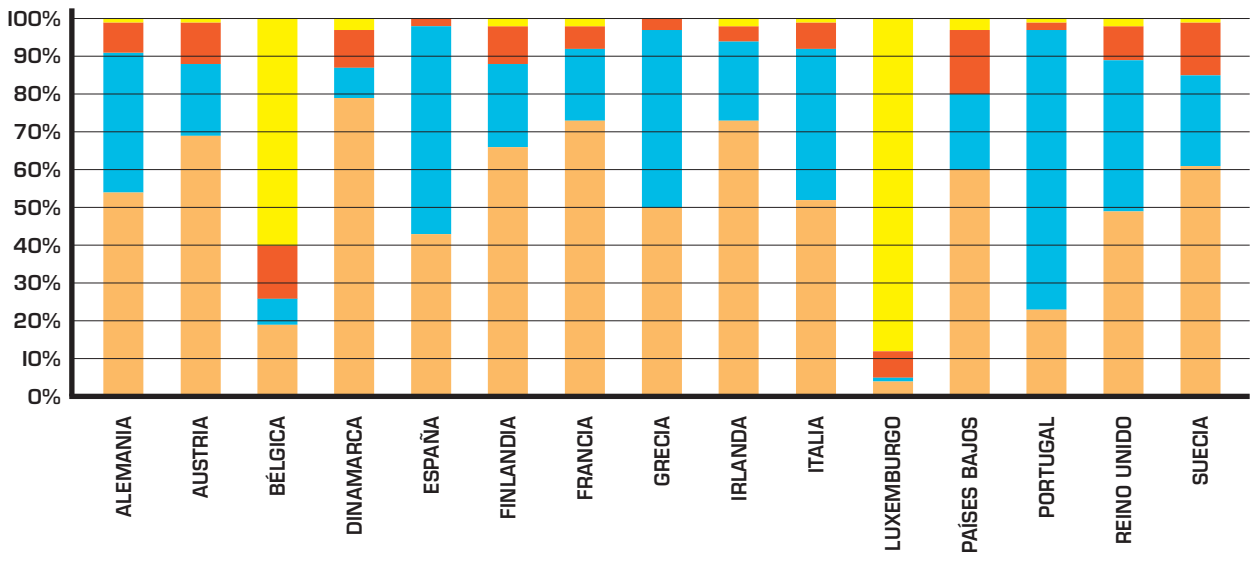
Fuente: European Commission (Budget), *Allocation of 2005 UE Expenditure by Member State* [[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)]

Elaboración: Fundació CIDOB

Una última perspectiva es la incidencia que tiene para cada país la estructura interna del reparto sectorial de los principales capítulos del gasto, donde aparecen otros resultados muy reveladores. En primer lugar se encuentran cinco países donde se aprecia un mayor grado de aproximación a un equilibrio relativo (Alemania, Grecia, Italia, Reino Unido y, en menor medida, España). Después hay un grupo con una tendencia más acusada a recibir gasto agrícola (Austria, Finlandia, Francia, Irlanda, Países Bajos y Suecia). En tercer lugar hay cuatro países que muestran un desequilibrio mucho más extremado en la estructura interna del gasto recibido. Uno es Dinamarca, con una mayor incidencia de los gastos

agrícolas, otro es Portugal, donde el impacto de los gastos estructurales es mayoritario, y después están Luxemburgo y Bélgica, dos países que tienen una fuerte presencia institucional de los organismos de la UE y por tanto reciben una cantidad considerable de gastos administrativos. Finalmente, en los países que se acaban de incorporar a la UE, en el año 2005 la mayor incidencia del gasto todavía se ha centrado en las estrategias de pre-adhesión y en la compensación a favor de los nuevos estados miembros, por lo que habrá que observar la futura evolución, donde puede esperarse un incremento de los gastos agrícolas y de las acciones estructurales.

I.6 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS GASTOS DE LA UE EN LOS ESTADOS MIEMBROS EN 2005



Fuente: European Commission (Budget), Allocation of 2005 Expenditure by Member State

[[http://europa.eu.int/comm/budget/agenda2000/reports\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/budget/agenda2000/reports_en.htm)]  
Elaboración: Fundació CIDOB



## II. DESEMBOLSO APORTADO POR CADA ESTADO MIEMBRO AL TOTAL DE RECURSOS PROPIOS DE LA UE

El presupuesto de la UE está encuadrado en un marco de financiación plurianual que tradicionalmente se ha regido por dos principios generales que condicionan sus resultados. Uno es el equilibrio, ya que no está contemplado el déficit, y el otro es la limitación de recursos hasta un nivel determinado, que en los últimos años se ha consolidado en una cifra en torno al 1% de la RNB global europea. En el año 2005 el montante global de los desembolsos efectuados por los estados miembros al total de recursos propios ascendió a 100.811 millones de euros, una cantidad que significa aproximadamente el 0,93% de la RNB del conjunto de la UE.

Prácticamente la totalidad de los ingresos procede de los tres capítulos que integran los denominados recursos propios, a lo que hay que añadir otras fuentes menores de financiación generadas por la propia estructura de la UE, que apenas suponen una pequeña fracción porcentual. El primer capítulo está formado por los recursos propios tradicionales (derechos agrícolas, cotizaciones del azúcar y otros productos agrícolas, y derechos de aduanas), que para el ejercicio 2005 representaron 14.063 millones de euros, aproximadamente el 14% de los ingresos. Estas aportaciones se consideran globalmente de procedencia común y el papel de los estados se reduciría a una mera canalización hacia las arcas comunitarias, razón por la que generalmente estos desembolsos han sido menos cuestionados.

Después están los dos capítulos de recursos propios basados en los niveles de producción y riqueza, que son los que nutren fundamentalmente el presupuesto de la UE y se denominan con el término contribución nacional. Por todo ello también son fuente de discusión permanente por el diferente esfuerzo que implica para cada país. El más importante, que para el año 2005 representa 70.861 millones de euros (el 70% del total), se calcula mediante la aplicación de un tipo uniforme a la RNB de cada estado miembro. Y el otro, que ha significado en este ejercicio una aportación de 16.018 millones de euros (casi el 16% de los ingresos), consiste en la aplicación de un tipo uniforme fraccional a la base imponible del IVA en cada país. Finalmente, según unos criterios acordados para corregir lo que se considera un exceso de contribución al presupuesto comunitario por parte del Reino Unido, se completa el montante final de las cuotas nacionales con una restitución a ese país sufragada mediante un reparto entre los otros estados miembros. En el año 2005 el valor de ese capítulo ascendió a 5.186 millones de euros.

Con estos antecedentes, los datos del año 2005 muestran que el primer contribuyente a la suma de los recursos propios de la UE sigue siendo Alemania, cuyo desembolso significa el 19,97%, seguido de Francia (16,72%), Italia (13,44%), el Reino Unido (12,06%) y España (9,40%). De ese modo, la aportación de los países con mayor territorio, población y relativa capacidad económica representa

## 2. DESEMBOLSO POR ESTADO MIEMBRO AL TOTAL DE RECURSOS PROPIOS DE LA UE EN 2005

	Mill. de euros	%
ALEMANIA	20.136	19,97
AUSTRIA	2.144	2,13
BÉLGICA	4.024	3,99
CHIPRE	150	0,15
DINAMARCA	1.989	1,97
ESLOVAQUIA	359	0,36
ESLOVENIA	275	0,27
ESPAÑA	9.475	9,40
ESTONIA	100	0,10
FINLANDIA	1.465	1,45
FRANCIA	16.854	16,72
GRECIA	1.802	1,79
HUNGRÍA	833	0,83
IRLANDA	1.443	1,43
ITALIA	13.547	13,44
LETONIA	130	0,13
LITUANIA	207	0,21
LUXEMBURGO	227	0,23
MALTA	50	0,05
PAÍSES BAJOS	5.947	5,90
POLONIA	2.327	2,31
PORTUGAL	1.527	1,51
REINO UNIDO	12.157	12,06
REPÚBLICA CHECA	990	0,98
SUECIA	2.654	2,63
<b>TOTAL REPARTO DESEMBOLSOS</b>	<b>100.811</b>	<b>100,00</b>

\* Cálculo efectuado después de la corrección a favor del Reino Unido  
Fuente: European Commission (Budget),

*Allocation of 2005 UE Expenditure by Member State*

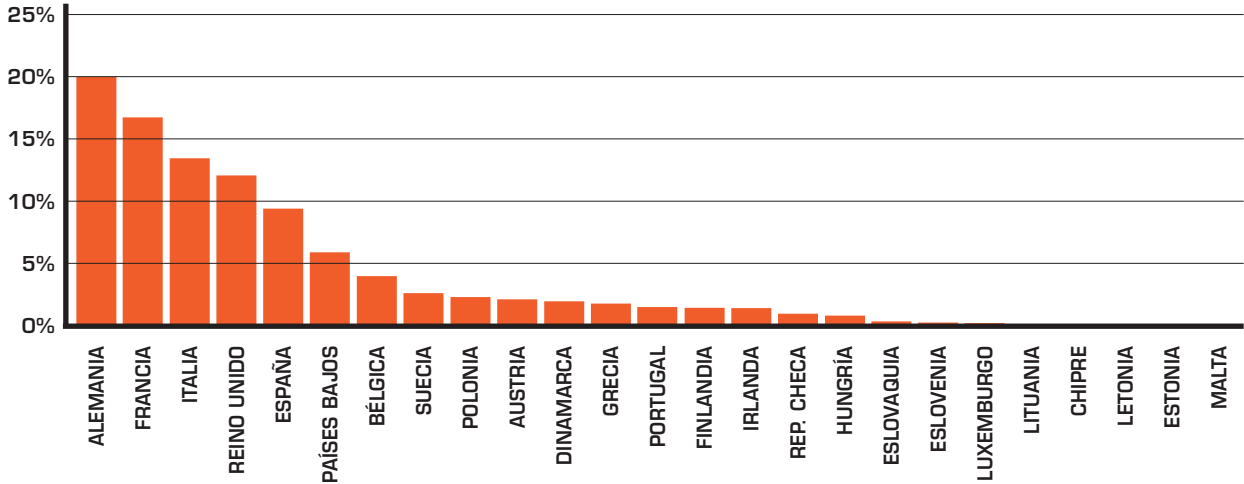
[[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)]

Elaboración: Fundació CIDOB

casi el 72% del total de los ingresos comunitarios. Después hay dos países más pequeños pero con gran potencial económico que tienen una participación intermedia, Países Bajos (5,90%) y Bélgica (3,99%). En tercer lugar hay cuatro países de categorías dispares, Suecia, Polonia, Austria y Dinamarca, cuya aportación es más baja, entre el 2% y el 3%. Finalmente, quedan los 14 países restantes, de los cuales 9 son nuevos estados miembros, que contribuyen con proporciones mucho menores, por debajo del 2%.

Sin embargo, si se hace la observación desde el punto de vista del esfuerzo contributivo que hace cada país en proporción a su RNB, los datos indican otra perspectiva. En esa configuración en 2005 el primer lugar lo ocupa Bélgica, con una aportación del 1,34%, seguido de los Países Bajos (1,17%), y luego Malta y Chipre, con un 1,15% respectivamente. Después hay un grupo de 11 países que contribuyen con una cantidad que se mueve más o menos entorno al 1%, mientras que los 10 restantes están aportando por debajo de ese porcentaje.

**2.1 DESEMBOLO POR ESTADO MIEMBRO AL TOTAL DE RECURSOS PROPIOS DE LA UE EN 2005 (%)**

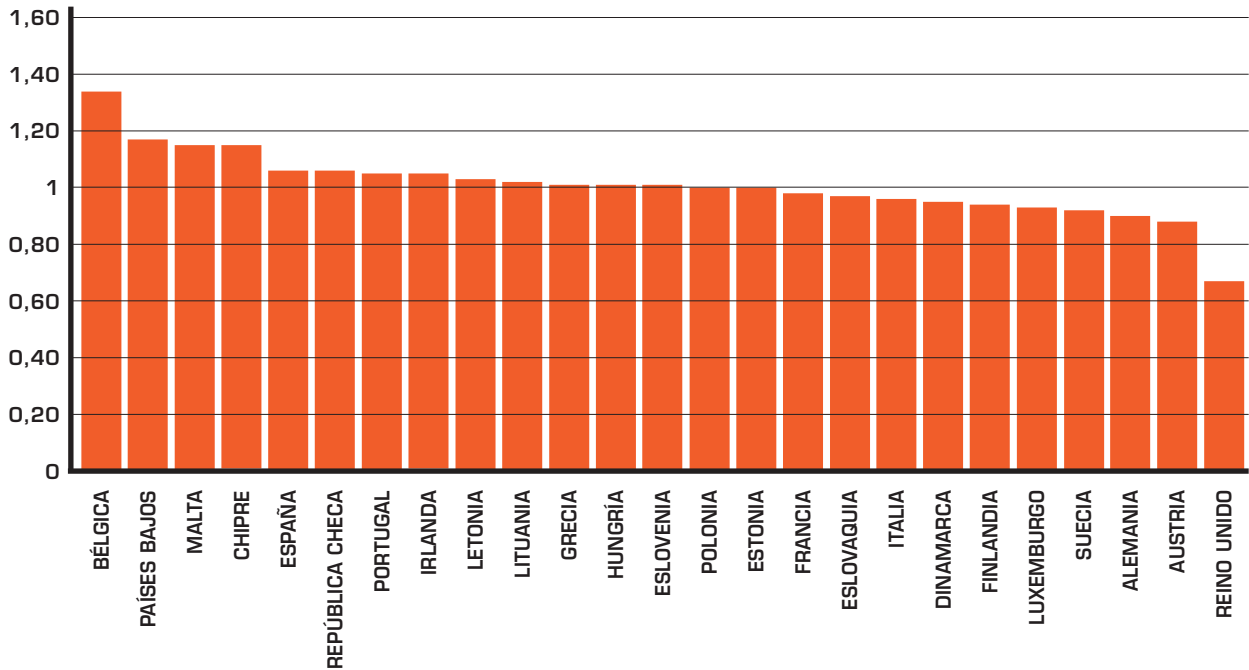


Fuente: European Commission (Budget), *Allocation of 2005 UE Expenditure by Member State* [[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)]

Elaboración: Fundació CIDOB

**2.2 DESEMBOLO POR ESTADO MIEMBRO AL TOTAL DE RECURSOS PROPIOS DE LA UE EN 2005**

(% sobre la RNB de cada país)



Fuente: European Commission (Budget), *Allocation of 2005 UE Expenditure by Member State* [[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)]

Elaboración: Fundació CIDOB

### III. SALDOS PRESUPUESTARIOS OPERATIVOS ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE

Con los resultados de algunas operaciones de los apartados anteriores, los responsables del presupuesto en la Comisión Europea han establecido un método para llegar a cifrar la diferencia entre los desembolsos aportados -según los términos que se conocen como contribución nacional; es decir, sin tener en cuenta los considerados recursos propios tradicionales- y las cantidades de gasto operativo recibidas por cada país miembro (excluidos los gastos administrativos), tratando de llegar de esa forma a una aproximación a los saldos presupuestarios operativos entre los países comunitarios. La muestra no es más que un mero ejercicio contable que permite hacer algunas consideraciones sobre los equilibrios presupuestarios entre los estados miembros, y no tiene por objeto llegar a cuestionar la bondad o la eficacia de las políticas presupuestarias de la UE y sus efectos en los países comunitarios.

#### 3. SALDOS PRESUPUESTARIOS OPERATIVOS ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE EN 2005 \*

	Mill. de euros	% sobre RNB de cada país
ALEMANIA	-6.064,3	-0,27
AUSTRIA	-277,9	-0,11
BÉLGICA	-606,8	-0,20
CHIPRE	90,3	0,69
DINAMARCA	-265,3	-0,13
ESLOVAQUIA	270,9	0,73
ESLOVENIA	101,5	0,37
ESPAÑA	6.017,8	0,68
ESTONIA	154,3	1,54
FINLANDIA	-84,8	-0,05
FRANCIA	-2.883,5	-0,17
GRECIA	3.900,5	2,19
HUNGRÍA	590,1	0,72
IRLANDA	1.136,6	0,83
ITALIA	-2.199,8	-0,16
LETONIA	263,9	2,09
LITUANIA	476,4	2,35
LUXEMBURGO	-86,7	-0,36
MALTA	90,0	2,07
PAÍSES BAJOS	-2.636,7	-0,52
POLONIA	1.853,2	0,80
PORTUGAL	2.378,0	1,64
REINO UNIDO	-1.529,0	-0,08
REPÚBLICA CHECA	178,0	0,19
SUECIA	-866,9	-0,30

\* Cálculo efectuado después de la corrección a favor del Reino Unido y sobre la base de la compensación británica.

Fuente: European Commission (Budget), *Allocation of 2005 UE Expenditure by Member State*  
[\[http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue\\_expenditure\\_en.htm\]](http://ec.europa.eu/budget/documents/revenue_expenditure_en.htm)  
 Elaboración: Fundació CIDOB

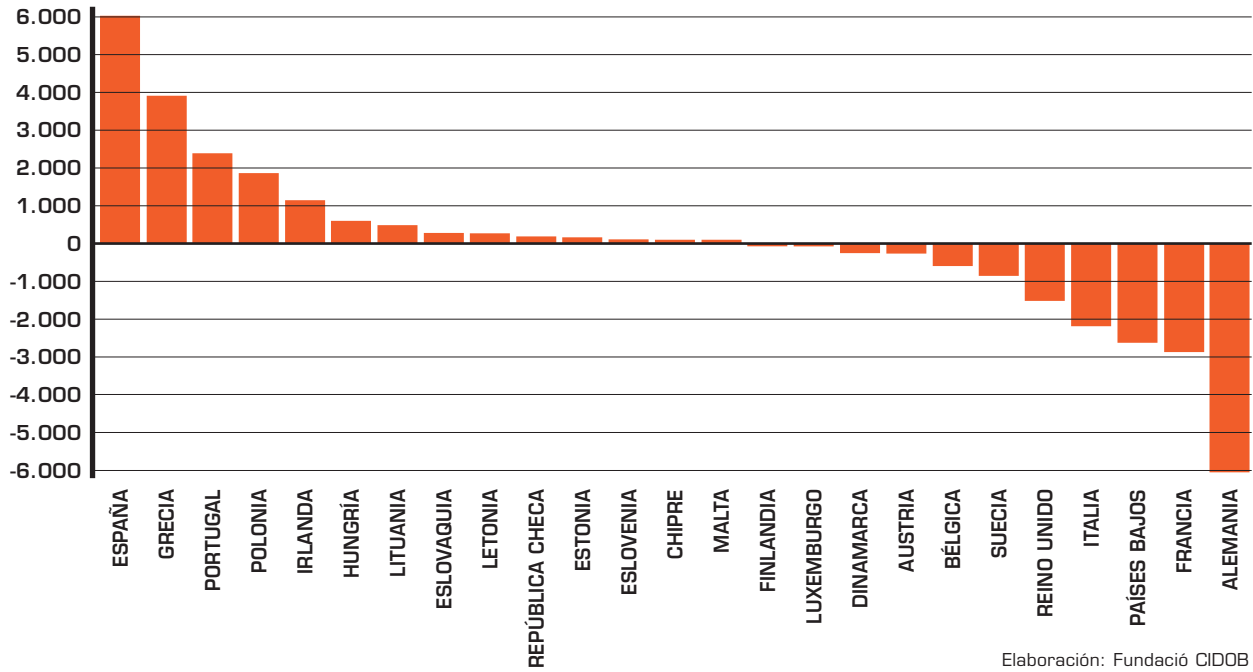
Con los datos del año 2005 se producen unos saldos que muestran algunas peculiaridades excepcionales sobre la incidencia de estos flujos entre los países miembros, que se divi-

den en un grupo de 14 beneficiarios netos y otro de 11 contribuyentes netos. En primer lugar, en el grupo de beneficiarios hay cinco países especialmente favorecidos (España, Grecia, Portugal, Polonia e Irlanda), que obtienen un elevado beneficio neto de los flujos presupuestarios que va desde los 1.100 millones de euros de Irlanda hasta los 6.000 millones para España, que se completa con los otros nueve países recientemente incorporados. En cuanto al grupo de los contribuyentes netos se produce también una gran disparidad, con algunas situaciones extremas. En primer lugar destaca una vez más la extraordinaria aportación de Alemania en términos absolutos, con una contribución neta bastante superior a la de los cuatro países que le siguen en igual condición. Entre ellos, Francia, Italia y el Reino Unido son tres casos significativos entre los países más grandes, más poblados y más prósperos que obtienen una cantidad elevada de retorno en los flujos presupuestarios, que les permiten unos saldos más ecuanímenes. Esta combinación de situaciones diferentes entre los contribuyentes ha sido una fuente permanente de tensiones y debate entre los estados miembros durante los últimos años.

Sin embargo, si se tiene en cuenta el diferente tamaño de las economías y de la población entre los estados considerados, esos saldos presupuestarios tienen otra incidencia en relación con la RNB o respecto a los beneficios/pagos netos por habitante. En ese sentido, en el año 2005 el principal beneficiario neto respecto a su capacidad económica es Lituania, cuyo resultado supone el 2,35% de su RNB. Le siguen en importancia Grecia (2,19%), Letonia (2,09%) y Malta (2,07%), y un poco más atrás Portugal (1,64%) y Estonia (1,54%). Finalmente, hay un grupo de ocho países beneficiarios con un resultado menor (entre el 0,19% y el 0,83% de su RNB). En cambio, Grecia es el país que obtiene un mejor resultado por habitante (352 euros), seguido de Irlanda (277), Portugal (226) y Malta (225). Luego hay un grupo de cinco países que oscila entre los 114 euros/habitante de Letonia y los 140 de España, al que siguen otros cinco beneficiarios netos con cantidades menores.

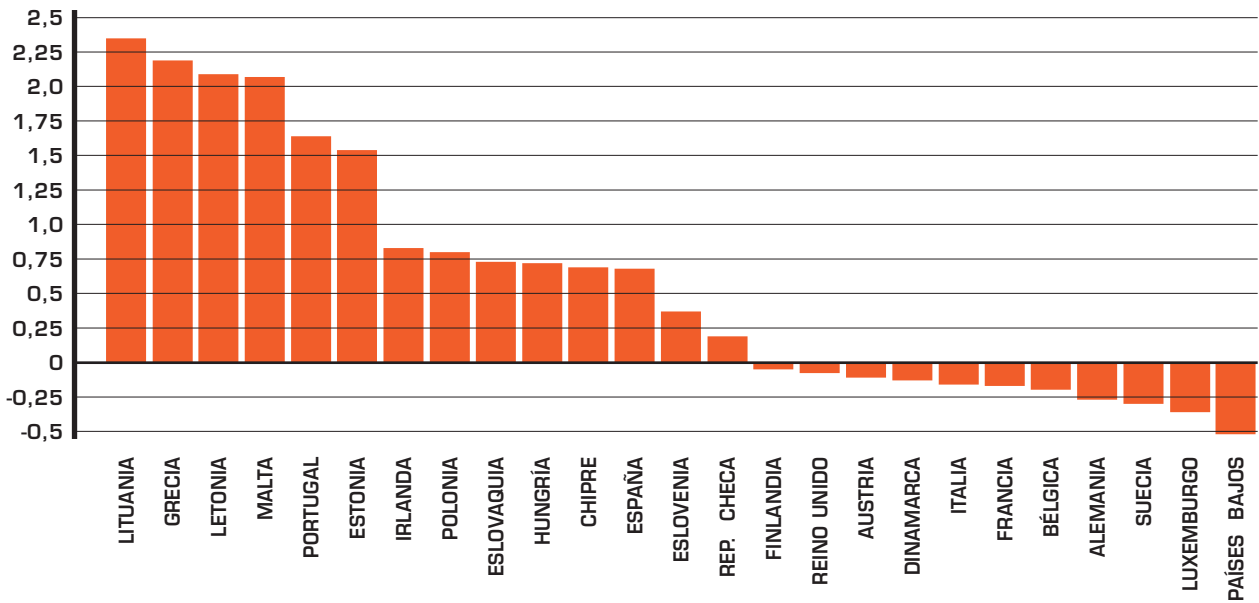
Respecto a la situación de los estados contribuyentes netos en comparación con sus niveles de renta, en el año 2005 una vez más aparecen destacados los Países Bajos, con una proporción del 0,52% sobre su RNB, seguido de Luxemburgo (0,36%). Luego hay un grupo de tres países (Bélgica, Alemania y Suecia) cuya situación es intermedia, entre el 0,20% y el 0,30%, mientras que para el resto la incidencia es bastante menor. Finalmente, si se compara la contribución neta por habitante entre esos mismos países, aparece un grupo destacado que encabeza Luxemburgo (188 euros), seguido de los Países Bajos (162), Suecia (96) y Alemania (74). Después hay un conjunto de seis países (Reino Unido, Austria, Italia, Francia, Dinamarca y Bélgica), cuyas aportaciones netas van de los 25 a los 58 euros por habitante, mientras que la cifra de Finlandia es bastante menor (16 euros). En definitiva, tanto en la perspectiva de renta como en la de población, se aprecia una continuidad en los perfiles de los beneficiarios y los contribuyentes netos, aunque a partir del año 2005 se han producido algunas variaciones debido a la incorporación de los nuevos estados miembros.

**3.1 SALDOS PRESUPUESTARIOS OPERATIVOS ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE EN 2005** (Millones de euros)



**3.2 SALDOS PRESUPUESTARIOS OPERATIVOS ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE EN 2005**

(% sobre RNB de cada país)



**3.3 SALDOS PRESUPUESTARIOS OPERATIVOS ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE EN 2005** (en euros/hab.)

